

MESURER LES COMMUNAUTÉS ACCUEILLANTES: UNE BOÎTE À OUTILS POUR LES COMMUNAUTÉS ET CEUX QUI LES APPUIENT



Auteures :

Victoria M. Esses

Leah K. Hamilton

Awish Aslam

Priscila Ribeiro Prado Barros

Mars 2023

Financé par :

Funded by:

Un rapport par | A report by:



Immigration, Réfugiés
et Citoyenneté Canada

Immigration, Refugees
and Citizenship Canada



VOIES VERS LA
PROSPÉRITÉ
Promouvoir des communautés accueillantes au Canada



PATHWAYS TO
PROSPERITY
Promoting Welcoming Communities in Canada

Remerciements : Ce projet a été financé par Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. Nous tenons à remercier nos collègues d'Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada pour leurs commentaires éclairés sur la conceptualisation et le contenu de cette trousse, ainsi qu'Enrico del Castello et Angela Joya pour leur enthousiasme à l'égard de la trousse et leur soutien dans l'organisation de rencontres avec IRCC pour obtenir des rétroactions. Nous tenons également à remercier les participants à la Conférence nationale Voies vers la prospérité 2022 pour leurs précieux commentaires et contributions. Merci également à Aurélie Lacassagne et à son équipe pour la traduction de la boîte à outils et de tous les documents d'accompagnement, et à Laura French Bourgeois pour son soutien supplémentaire à la traduction.

Pour citer : Esses, V.M., Hamilton, L.K., Aslam, A., & Barros, P.R.P. (2023). Mesurer les communautés accueillantes : une boîte à outils pour les communautés et ceux qui les appuient. *Partenariat Voies vers la prospérité*.

<http://voiesversprosperte.ca/library/mesurer-les-communautes-accueillantes-une-boite-a-outils-pour-les-communautes-et-ceux-qui-les-appuient/>

© 2023 Voies vers la prospérité

Table des matières

INTRODUCTION AUX TROUSSES D'OUTILS POUR LES COMMUNAUTÉS ACCUEILLANTES.....	1
Une approche en cinq étapes pour bâtir des communautés accueillantes.....	2
MESURER LES COMMUNAUTÉS ACCUEILLANTES : UNE BOITE À OUTILS POUR LES COMMUNAUTÉS ET CEUX QUI LES APPUIENT.....	5
Qu'est-ce qu'une communauté accueillante ?	5
Caractéristiques d'une communauté accueillante	6
Indicateurs pour évaluer les caractéristiques.....	9
Caractéristiques d'une communauté accueillante et leurs indicateurs	11
Accès à un logement abordable, adéquat et approprié.....	11
Possibilités d'emploi et d'entrepreneuriat	13
Accès à des soins de santé adéquats, y compris des soins de santé mentale	15
Attitudes positives envers les immigrants de toutes origines raciales, culturelles et religieuses	18
Accès à des organismes d'aide aux immigrants qui répondent aux besoins de ces derniers.....	20
Accès aux transports.....	22
Opportunités d'éducation.....	24
Engagement permanent en faveur de l'antiracisme et de l'anti-oppression.....	28
Accès aux services et soutiens pour les immigrants francophones par des francophones .	31
Caractéristiques et services municipaux adaptés aux immigrants.....	33
Coordination et collaboration entre les organismes communautaires et les différents niveaux de gouvernements en vue de créer des communautés accueillantes.....	35
Quartiers équitables	37
Possibilités de former et de rejoindre des réseaux sociaux et communautaires	39
Services de police et système judiciaire adaptés aux immigrants	41
Accès à des espaces, des installations et des programmes publics inclusifs	44
Relations et compréhension positives entre Autochtones et immigrants.....	46

Accès à diverses organisations religieuses et ethnoculturelles.....	48
Possibilités de participation civique et politique.....	50
Couverture, représentation et contenu équitables dans les médias	52
Documents d'accompagnement.....	53
Références	55

INTRODUCTION AUX TROUSSES D'OUTILS POUR LES COMMUNAUTÉS ACCUEILLANTES

Plus de dix ans après la publication du rapport original sur les Caractéristiques d'une communauté accueillante¹, nous sommes heureux de fournir un nouvel ensemble de boîtes à outils pour mesurer et promouvoir les communautés accueillantes. Comme le rapport original, ces boîtes à outils se concentrent sur (1) les caractéristiques d'une communauté accueillante et la manière de les mesurer, et (2) la manière de promouvoir des communautés plus accueillantes. En réponse aux commentaires que nous avons reçus, ces boîtes à outils sont de nature pratique et fournissent des guides d'action spécifiques. Ces guides permettront aux communautés de s'engager dans un processus d'auto-évaluation et de travailler à rendre leurs communautés plus accueillantes.

Les boîtes à outils pour mesurer et promouvoir les communautés accueillantes sont particulièrement importantes en ce moment pour plusieurs raisons. Tout d'abord, le Canada suit un plan ambitieux visant à admettre un nombre record d'immigrants par an afin de soutenir notre reprise post-COVID et de répondre aux besoins considérables du marché du travail². Ainsi, l'intégration de ces nouveaux arrivants doit être systématiquement soutenue pour atteindre les objectifs visés par le programme d'immigration canadien. Pour ce faire, il faut des outils permettant de déterminer les lacunes dans l'accueil des immigrants et des stratégies systématiques, fondées sur des données probantes, pour combler ces lacunes. Deuxièmement, l'accent a été mis de plus en plus sur la régionalisation – l'attraction et la rétention des immigrants dans les communautés en dehors des grandes métropoles – afin de maintenir la vitalité des petites communautés canadiennes³. On insiste également de plus en plus sur la nécessité de maintenir et de développer activement les communautés francophones en situation minoritaire grâce à l'immigration⁴. Pour ce faire, il faut que ces communautés travaillent activement à s'établir comme des communautés accueillantes pour les immigrants. Pour ce faire, il faut évaluer la situation actuelle des communautés à l'aide d'indicateurs mesurables spécifiques, identifier les cibles de changement en fonction de cette évaluation, envisager les stratégies optimales pour promouvoir ce changement et mener des recherches ultérieures pour évaluer le succès de ces stratégies. Enfin, la création de communautés accueillantes est une question de justice sociale en ce sens que, puisque le Canada s'efforce d'attirer de nouveaux immigrants au pays, il a l'obligation morale de leur offrir l'accueil dont ils ont besoin pour s'épanouir.

Mais pourquoi investir dans la conception de nouvelles boîtes à outils, plutôt que de dépendre du rapport 2010 ? De nouvelles boîtes à outils sont nécessaires pour répondre aux recherches

émergentes et à la prise de conscience de ce qui rend accueillante une communauté, ainsi qu'à l'importance croissante accordée à la mesure des résultats dans notre écosystème, y compris au niveau communautaire (c'est-à-dire l'impact communautaire). Ceci est essentiel pour garantir que le travail que nous faisons pour soutenir l'établissement et l'intégration des immigrants et pour promouvoir des communautés plus accueillantes a un impact. De nouvelles boîtes à outils sont également nécessaires pour tirer parti des nombreuses nouvelles pratiques prometteuses en matière d'établissement et d'intégration qui ont été élaborées et évaluées au cours de la dernière décennie. Nombre de ces nouvelles pratiques prometteuses disposent d'une base de données probantes pour affirmer leur efficacité, ce qui donne une assurance à ceux qui les utilisent.

La boîte à outils I : Mesurer les communautés accueillantes, présentée ici, répond au premier de ces besoins en présentant une nouvelle liste de caractéristiques d'une communauté accueillante basée sur des preuves – certaines similaires à la liste originale, d'autres basées sur la liste originale mais révisées, et d'autres encore entièrement nouvelles – et une liste complète d'indicateurs pour chaque caractéristique à partir de laquelle les communautés peuvent sélectionner celles qu'elles aimeraient, et sont capables de mesurer. La boîte à outils II : Promouvoir des communautés accueillantes, qui sera achevée plus tard en 2023, répondra au besoin d'identifier et de partager les pratiques prometteuses qui peuvent être utilisées pour stimuler chacune des caractéristiques d'une communauté accueillante. Cette deuxième boîte à outils permettra aux communautés de sélectionner les caractéristiques des pratiques prometteuses qui peuvent être appliquées dans leurs propres communautés afin de reproduire le succès.

Une approche en cinq étapes pour bâtir des communautés accueillantes

Afin de travailler systématiquement à l'établissement d'une communauté accueillante, nous proposons une approche en cinq étapes :

Étape 1 : Évaluation de l'état actuel de la communauté – boîte à outils I

Étape 2 : Élaboration d'objectifs à court terme et à long terme – boîte à outils I

Étape 3 : Mise en œuvre (ajustement) des politiques et programmes conçus pour combler les lacunes et les faiblesses et atteindre les objectifs – boîte à outils II

Étape 4 : Recherche systématique pour évaluer l'efficacité de ces politiques et programmes – boîte à outils I

Étape 5 : Évaluation continue de l'état de la communauté – boîte à outils I, et retour à l'étape 2

Étape 1. Pour commencer à travailler à la création d'une communauté accueillante, il est nécessaire de savoir où se situe actuellement une communauté en termes d'accueil, ainsi que les lacunes et les opportunités qui peuvent exister. La boîte à outils I peut être utilisée pour identifier les priorités de la communauté et pour évaluer l'état actuel de la communauté par rapport à ces priorités. Le kit d'outils I décrit les caractéristiques d'une communauté accueillante et fournit des indicateurs pour chaque caractéristique. À l'aide de cette boîte à outils, les communautés peuvent déterminer les caractéristiques prioritaires pour leur communauté, puis utiliser un ensemble d'indicateurs fournis pour évaluer les lacunes et les possibilités relatives à ces caractéristiques. Il est important de noter que cette évaluation fournit une base de référence essentielle qui servira de point de comparaison pour mesurer les progrès ultérieurs, les indicateurs indiquant également des cibles d'intervention spécifiques.

Étape 2. Ensuite, il est nécessaire de créer des objectifs à court et à long terme que la communauté peut poursuivre de manière réaliste. Une fois de plus, il est important de se concentrer sur les indicateurs à ce stade, comme indiqué dans la Boîte à outils I, car ils fournissent des informations concrètes sur les types de politiques et de programmes qui sont susceptibles de réussir à atteindre ces objectifs. Par exemple, l'objectif de retenir un plus grand nombre d'immigrants qui arrivent dans une communauté ne nous dit pas comment s'y prendre. En revanche, l'objectif d'accroître la disponibilité de logements de qualité adéquate ou l'objectif de réduire le taux de chômage des immigrants suggèrent les types de politiques et de programmes à mettre en œuvre. Les pratiques prometteuses qui seront présentées dans la boîte à outils II fourniront des stratégies pour atteindre des objectifs spécifiques.

Bien que nous ayons suggéré qu'il est utile d'évaluer l'état actuel de la communauté avant de créer des objectifs, il est important de noter que les étapes 1 et 2 sont susceptibles d'être interactives, s'influençant mutuellement de diverses manières. Par exemple, bien qu'une évaluation puisse mettre en évidence les lacunes et les faiblesses qui doivent être prises en compte dans les objectifs de la communauté, il est également vrai que les objectifs sont susceptibles de déterminer les indicateurs clés qui sont mesurés au cours de la phase d'évaluation. Ainsi, les deux premières étapes peuvent impliquer un processus itératif, l'évaluation initiale conduisant à l'établissement d'objectifs, et ces objectifs conduisant ensuite à d'autres évaluations plus détaillées.

Étape 3. Une fois les deux premières étapes franchies, il convient d'introduire systématiquement des programmes et des politiques ciblés (ou d'adapter les politiques et les programmes existants) pour combler les lacunes et atteindre les objectifs. Comme mentionné, l'utilisation d'indicateurs spécifiques pour évaluer la force de l'accueil d'une communauté ainsi

que pour fixer les objectifs de la communauté facilite l'identification des politiques et des programmes qui ciblent spécifiquement ces indicateurs. La boîte à outils II fournira une variété de pratiques prometteuses qui ciblent les caractéristiques spécifiques et leurs indicateurs, et décrira les structures et processus clés qui composent ces pratiques prometteuses. Ces politiques et programmes peuvent être introduits au niveau local, régional ou national. Quoi qu'il en soit, le travail sur le terrain est essentiel pour identifier les lacunes et les besoins, et pour déterminer les politiques et les pratiques qui permettront le plus efficacement d'atteindre les résultats souhaités.

Étape 4. C'est à cette étape que le processus s'effondre souvent. Sans mesure supplémentaire pour évaluer l'efficacité des politiques et des programmes, on peut dépenser de l'argent pour des interventions sans savoir si elles permettent effectivement d'atteindre les résultats souhaités ou si elles sont responsables des résultats observables. Il est donc essentiel d'aller au-delà de la mise en œuvre de nouvelles politiques et de nouveaux programmes visant à combler les lacunes et à atteindre les objectifs, pour évaluer systématiquement leur efficacité. Une telle évaluation peut, une fois de plus, utiliser les indicateurs associés aux caractéristiques particulières d'une communauté accueillante fournies dans la Boîte à outils I afin de fournir une mesure du succès. D'autres ajustements peuvent alors être apportés pour améliorer la qualité de ces programmes et politiques et pour éliminer ceux qui sont loin d'être à la hauteur. Des évaluations répétées dans le temps sont également utiles pour déterminer si les politiques et les programmes continuent d'être efficaces malgré l'évolution des circonstances et des conditions dans la communauté.

Étape 5. Bien que l'évaluation de programmes et de politiques spécifiques soit essentielle, il est également vrai que les évaluations continues des caractéristiques de la communauté à l'aide de la Boîte à outils I sont un élément crucial de l'action en faveur des communautés accueillantes. En comparant ces évaluations aux conditions de base initiales, il est possible de déterminer si les objectifs à court et à long terme sont atteints, si de nouveaux objectifs doivent être fixés et l'étendue globale des progrès réalisés. Un processus itératif peut alors être mis en place, dans lequel les différentes étapes du travail vers une communauté accueillante sont réexaminées.

MESURER LES COMMUNAUTÉS ACCUEILLANTES : UNE BOÎTE À OUTILS POUR LES COMMUNAUTÉS ET CEUX QUI LES APPUIENT

Cette boîte à outils (Boîte à outils I) est conçue pour aider les communautés et ceux qui les soutiennent à évaluer leur degré d'accueil des immigrants et à identifier les lacunes potentielles qui devront être comblées. Elle peut également être utilisée pour déterminer si les nouvelles politiques et les nouveaux programmes mis en œuvre pour promouvoir une communauté plus accueillante ont l'impact escompté. Elle contient une description de 19 caractéristiques clés d'une communauté accueillante, basée sur un examen approfondi de l'état actuel des connaissances sur les communautés accueillantes. Pour chaque caractéristique, nous fournissons également une liste complète d'indicateurs qui peuvent être utilisés pour mesurer le degré d'accueil de la communauté sur cette caractéristique.

Cette boîte à outils comprend également les guides pratiques suivants :

<http://voiesversprosperite.ca/library/mesurer-les-communaut-es-accueillantes-une-boite-a-outils-pour-les-communaut-es-et-ceux-qui-les-appuient/>

- Une présentation pour faciliter les conversations au sein d'une communauté
- Outil 1 – Une série de questions pouvant être utilisées pour effectuer une analyse du milieu et identifier les caractéristiques cruciales d'une communauté qui peuvent influencer les approches d'évaluation et de travail en vue d'une communauté plus accueillante
- Outil 2 – Une liste de contrôle pour classer par ordre d'importance les 19 caractéristiques pour une communauté donnée et déterminer celles qui sont prioritaires pour la mesure
- Outil 3 – Une liste de contrôle pour sélectionner les indicateurs qui seront utilisés pour évaluer les caractéristiques sélectionnées et les comparaisons qui seront faites à l'aide de ces indicateurs.

Qu'est-ce qu'une communauté accueillante ?

Pour définir ce que nous entendons par communauté accueillante, il faut tenir compte de deux dimensions essentielles. Premièrement, une communauté accueillante a une dimension géographique – il s'agit d'une ville ou d'une région où les immigrants se sentent valorisés et où leurs besoins sont satisfaits. Dans cette dimension géographique, l'accent peut être mis sur un groupe spécifique d'immigrants, comme c'est le cas pour une communauté francophone en situation minoritaire. La deuxième dimension d'une communauté accueillante est une dimension discursive axée sur les responsabilités de la communauté d'accueil. La dimension du discours renforce le fait que les communautés ont un pouvoir d'action et peuvent s'engager dans des actions qui facilitent l'intégration des immigrants. Pour certaines communautés, le fait

d’être une communauté accueillante est un élément crucial des efforts déployés pour attirer et retenir les immigrants. Une communauté accueillante attire et retient les immigrants en identifiant et en éliminant les obstacles, en promouvant un sentiment d’appartenance, en répondant à des besoins divers et en offrant des services et un soutien qui favorisent la réussite de l’intégration économique, socioculturelle et civique-politique des immigrants⁵.

En se fondant sur ces dimensions, **nous définissons une communauté accueillante comme un effort collectif pour concevoir et maintenir un lieu auquel les immigrants ont un sentiment d’appartenance et qui soutient l’intégration économique, socioculturelle et civique/politique des immigrants. Une communauté accueillante a mis en place des structures, des processus et des pratiques pour répondre aux besoins et promouvoir l’inclusion des immigrants dans tous les aspects de la vie, et s’efforce activement d’en assurer l’efficacité.**

Tout au long de cette trousse à outils, lorsque nous utilisons le terme « immigrants », nous faisons référence à des personnes nées à l’extérieur du Canada, issues de divers milieux raciaux, culturels, linguistiques et religieux, et de leurs intersections, qui peuvent être entrées au Canada selon différentes catégories d’immigration et dont les besoins peuvent varier. Nous devons également tenir compte du contexte politique de deux langues officielles au Canada – l’anglais et le français – et des besoins spécifiques des immigrants francophones et des communautés francophones en situation minoritaire. Il est important de garder à l’esprit la vision canadienne selon laquelle les immigrants francophones ont la possibilité de s’établir et de s’épanouir en français, et de contribuer à la société canadienne et à la vitalité des communautés francophones en situation minoritaire^{6, 7, 8}. Cette vision est d’autant plus urgente que le Canada est souvent loin d’atteindre son objectif annuel de faire en sorte que les immigrants d’expression française constituent au moins 4,4 % des nouveaux résidents permanents à l’extérieur du Québec^{9, 10}. Il convient toutefois de noter que le Canada a atteint son objectif en matière d’immigrants francophones à l’extérieur du Québec en 2022¹¹.

Caractéristiques d’une communauté accueillante

Pour travailler à la création de communautés accueillantes, il faut identifier les caractéristiques clés qui constituent une communauté accueillante. Sur la base de notre liste initiale de 17 caractéristiques et de l’état actuel des connaissances sur les communautés accueillantes, nous avons identifié 19 caractéristiques d’une communauté accueillante pour la présente boîte à outils. Certaines de ces caractéristiques sont similaires à celles du rapport précédent, ou en sont des versions révisées, tandis que d’autres sont nouvelles et reflètent une sensibilisation

accrue aux questions qui touchent les immigrants et les communautés dans lesquelles ils résident.

Le classement de l'importance des 19 caractéristiques présentées ici a été élaboré à partir de plusieurs sources. Nous avons consulté notre rapport précédent¹² et la documentation actualisée sur les communautés accueillantes pour établir un ordre de classement provisoire. Nous avons ensuite sondé 259 informateurs clés de tous les ordres de gouvernement, du secteur de l'établissement, des instituts postsecondaires, des Partenariats locaux pour l'immigration (PLI), des Réseaux en immigration francophone (RIF) et d'autres personnes travaillant dans le domaine de l'intégration des immigrants sur l'importance relative des 19 caractéristiques. Ces sondages ont été proposés en anglais et en français. En examinant ces diverses sources, nous avons identifié l'ordre de classement suivant des caractéristiques d'une communauté accueillante :

Groupe A

1. Accès à un logement abordable, adéquat et approprié
2. Possibilités d'emploi et d'entrepreneuriat
3. Accès à des soins de santé adéquats, y compris des soins de santé mentale
4. Attitudes positives envers les immigrants de toutes origines raciales, culturelles et religieuses
5. Accès à des organismes d'aide aux immigrants qui répondent aux besoins de ces derniers

Groupe B

6. Accès aux transports
7. Opportunités d'éducation
8. Engagement permanent en faveur de l'antiracisme et de l'anti-oppression
9. Accès aux services et soutiens pour les immigrants francophones par des francophones
10. Caractéristiques et services municipaux adaptés aux immigrants

Groupe C

11. Coordination et collaboration entre les organismes communautaires et les différents niveaux de gouvernement en vue de créer des communautés accueillantes
12. Quartiers équitables
13. Possibilités de former et de rejoindre des réseaux sociaux et communautaires
14. Services de police et système judiciaire adaptés aux immigrants
15. Accès à des espaces, des installations et des programmes publics inclusifs
16. Relations et compréhension positives entre Autochtones et immigrants

17. Accès à diverses organisations religieuses et ethnoculturelles
18. Possibilités de participation civique et politique
19. Couverture, représentation et contenu équitables dans les médias

L'élaboration de cette liste finale de caractéristiques classées par ordre d'importance a été quelque peu difficile. Nous avons trouvé un large consensus sur le fait que les 5 premières caractéristiques (groupe A) sont les caractéristiques fondamentales les plus importantes d'une communauté accueillante ; nous avons trouvé un certain consensus sur le fait que les 5 caractéristiques suivantes sont également importantes (groupe B) ; et nous avons trouvé un certain consensus sur l'importance moindre des 9 dernières caractéristiques (groupe C). Cependant, au sein des groupes, les opinions sur le classement des caractéristiques étaient moins cohérentes. Ainsi, le regroupement des caractéristiques et l'ordre des 3 groupes sont plus définitifs que le classement des caractéristiques au sein de chaque groupe.

Il est important de souligner que l'ordre de classement des caractéristiques fourni ici est une généralisation qui peut ne pas s'appliquer à toutes les communautés. L'importance de chaque caractéristique pour une communauté donnée dépendra de plusieurs facteurs. Ces facteurs comprennent, entre autres : la taille et l'emplacement de la collectivité (p. ex., une petite collectivité par rapport à une grande, la proximité d'autres collectivités) ; les économies régionales et locales, les marchés du travail et du logement ; la composition et les tendances démographiques de la collectivité (p. ex., le pourcentage actuel d'immigrants, l'historique de l'immigration dans la collectivité, les niveaux de diversité socioculturelle) ; et les événements imprévus qui peuvent avoir un impact important sur une collectivité (p. ex., COVID-19, les urgences climatiques). L'importance de chaque caractéristique pour une communauté donnée devrait également changer avec le temps. Les communautés sont en constante évolution. Ainsi, lorsqu'elle utilise cette boîte à outils pour évaluer son degré d'accueil, chaque communauté doit utiliser la liste de contrôle (outil 2) pour déterminer son propre classement de l'importance des caractéristiques.

Nous décrivons ci-dessous chacune des 19 caractéristiques individuellement. Cependant, il est important de garder à l'esprit que les caractéristiques sont susceptibles de se renforcer mutuellement et d'interagir en renforçant ou en réduisant l'impact des autres. Par exemple, les opportunités d'éducation et les opportunités d'emploi/entrepreneuriat peuvent avoir ensemble un impact plus important que les effets additifs de chacune d'entre elles, démontrant ainsi un effet interactif. En termes d'effets de renforcement mutuel, les possibilités de former et de rejoindre des réseaux sociaux et communautaires peuvent faciliter les possibilités d'emploi/d'entrepreneuriat.

Enfin, il est essentiel que les communautés prennent en considération les besoins croisés des immigrants à barrières multiples, tels que les femmes racialisées, les jeunes, les personnes âgées, les réfugiés, les personnes handicapées, les membres de la communauté 2ELGBTQI+ et les personnes ayant subi un traumatisme.

Indicateurs pour évaluer les caractéristiques

Les indicateurs fournis ici sont des mesures quantitatives et qualitatives qui peuvent être utilisées pour évaluer le niveau de chaque caractéristique dans une communauté. Les indicateurs de base fourniront des informations aux communautés sur leur situation actuelle en termes de caractéristiques d'une communauté accueillante et sur les domaines où des efforts pour améliorer certaines caractéristiques sont le plus nécessaires. Lorsque de nouvelles politiques et de nouveaux programmes sont mis en œuvre pour promouvoir une communauté plus accueillante, les indicateurs peuvent être utilisés pour mesurer si les politiques et les programmes ont l'impact souhaité sur des caractéristiques particulières, et dans ce cas, ils seraient appelés indicateurs de résultats.

Pour chaque caractéristique, nous avons fourni une liste complète d'indicateurs qui peuvent être utilisés pour évaluer le degré auquel une communauté donnée répond aux critères d'une communauté accueillante. Comme pour le classement des caractéristiques, chaque communauté doit choisir dans les listes fournies les indicateurs les plus utiles et les plus faciles à évaluer à un moment donné (voir l'outil 3 pour une liste de contrôle). Il est toutefois essentiel d'examiner plusieurs indicateurs pour chaque caractéristique, car aucun indicateur unique ne peut rendre compte de toute l'étendue de chaque caractéristique. Une évaluation de plusieurs indicateurs fournira une description beaucoup plus complète et précise de l'état de la caractéristique. Par exemple, savoir que les taux de chômage et de sous-emploi au sein d'une communauté sont faibles donne une image bien différente (et plus rose) que de savoir que les taux de chômage sont faibles sans aucune information sur le sous-emploi. Certains indicateurs peuvent être mesurés objectivement (par exemple, l'accessibilité au logement), tandis que d'autres sont plus subjectifs et basés sur les perceptions et les expériences des gens (par exemple, le niveau de satisfaction de la situation actuelle en matière de logement). Il est important d'évaluer ces deux types d'indicateurs car, ensemble, ils donnent un aperçu de l'état de la communauté et de son impact sur les immigrants.

En outre, des efforts doivent être faits pour comprendre ce qui explique le niveau actuel de l'indicateur dans un contexte particulier. Par exemple, des attitudes positives envers les

immigrants peuvent exister dans une communauté parce que les cohortes précédentes d'immigrants étaient des migrants économiques. Ces attitudes positives peuvent changer si les cohortes futures comprennent des personnes issues d'une autre catégorie d'immigration.

Lors de l'utilisation des indicateurs, des comparaisons significatives sont nécessaires (voir outil 3). De nombreux indicateurs devront être mesurés pour les immigrants par rapport aux non-immigrants. Les comparaisons entre les cohortes actuelles et précédentes d'immigrants peuvent également être utiles. De plus, des comparaisons peuvent être faites entre différents groupes d'immigrants (p. ex., selon l'âge, le sexe, la racialisation, l'origine linguistique, la catégorie d'admission), y compris les immigrants à barrières multiples. Il est important de noter que des comparaisons peuvent également être faites avant et après la mise en œuvre de nouvelles initiatives afin de déterminer leur efficacité. Et bien sûr, des comparaisons peuvent être faites entre les communautés. La sélection de comparaisons spécifiques dépendra des questions clés examinées et de l'objectif des comparaisons. Par exemple, si une communauté particulière souhaite déterminer si elle fait des progrès vers la création d'une communauté accueillante, une analyse des séries chronologiques au sein de la communauté semblerait la plus utile, tout en tenant éventuellement compte du contexte régional, national et mondial (p. ex., la récession économique).

Les communautés et ceux qui les soutiennent sont encouragés à garder ces considérations à l'esprit et à utiliser cette boîte à outils de manière à répondre à leurs besoins et à leurs objectifs.

Caractéristiques d'une communauté accueillante et leurs indicateurs

Groupe A

Accès à un logement abordable, adéquat et approprié

La recherche et la sécurisation d'un lieu de vie sont une première étape cruciale que les immigrants doivent franchir lorsqu'ils arrivent dans une nouvelle communauté^{13, 14, 15}. Avec l'adoption de la Loi sur la *Stratégie nationale du logement* en 2019, le Canada a officiellement reconnu le logement comme un droit de la personne et s'est engagé à obtenir des résultats équitables en matière de logement¹⁶. Un logement abordable, adéquat et approprié n'est pas seulement un besoin fondamental ; pour les immigrants, c'est l'une des voies les plus conséquentes vers l'inclusion sociale et économique dans la communauté d'accueil^{17, 18, 19}.

Les recherches montrent que le logement est un moyen d'accéder aux écoles, aux emplois et aux principaux services et équipements qui appuient le processus d'établissement²⁰. Les obstacles institutionnels et systémiques à l'accès à un logement convenable ont un impact variable parmi et au sein des différents groupes d'immigrants et des contextes régionaux, en particulier avec l'évolution des géographies des modèles d'établissement des immigrants^{21, 22, 23, 24, 25, 26}. La satisfaction des besoins en logement des immigrants dans les petites communautés et les communautés rurales peut soutenir les politiques de régionalisation visant à attirer et à retenir les immigrants afin de remédier aux pénuries de compétences et de revitaliser la population^{27, 28}. Si les zones (sub)urbaines doivent continuer à élaborer des solutions durables pour répondre aux besoins des immigrants en matière de logement, une répartition régionale plus large peut atténuer la pression exercée sur la capacité d'absorption des grands centres urbains, où les immigrants préfèrent traditionnellement s'installer, mais où ils sont plus susceptibles d'être surpeuplés²⁹ et de vivre dans des logements présentant des besoins impérieux (logements considérés comme inadaptes, insuffisants ou inabordables)^{30, 31}.

Indicateurs principaux

- Abordabilité du logement : pourcentage du revenu avant impôt du ménage (toutes sources confondues) consacré au logement (objectif : moins de 30 %)
- Disponibilité de logements subventionnés, sans but lucratif et en coopérative
- Disponibilité de logements de qualité adéquate (p. ex., ne nécessitant pas de réparations ou de rénovations majeures ; absence d'infestations)

- Preuve de surpeuplement des logements (en fonction de l'âge, du sexe et du nombre de membres du ménage)
- Taux de besoins essentiels en matière de logement (vivre dans un logement inadapté, inadéquat ou inabordable et ne pas pouvoir se permettre un autre logement dans la communauté)
- Taux d'offre et d'inoccupation de logements appropriés (par exemple, disponibilité de logements à louer ou à acheter qui sont accessibles par les transports en commun et de taille adéquate)
- Preuve de stabilité du logement
- Taux d'accession à la propriété
- Taux d'itinérance sans-abris/sans-logement
- Taux d'« itinérance cachée » (p. ex., partage de logement, dormir d'un sofa à l'autre, partage obligé d'une chambre)
- Preuve de discrimination pour obtenir et vivre dans un logement (de la part des gérants de propriétés, des bailleurs et/ou des agents d'immeuble)
- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans d'autres langues principales des nouveaux arrivants sur les marchés du logement au Canada et sur les droits et responsabilités des locataires
- Niveau de connaissance du marché du logement et de la façon d'obtenir un logement au Canada
- Niveau de connaissance des droits et responsabilités en tant que locataires et propriétaires
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - l'information destinée aux immigrants sur les marchés du logement au Canada et sur les droits et responsabilités des locataires
 - sa situation actuelle en matière de logement

Possibilités d'emploi et d'entrepreneuriat

Il est prouvé que les possibilités d'emploi et d'entrepreneuriat sont des caractéristiques importantes d'une communauté accueillante^{32, 33, 34, 35}. En effet, la présence de telles opportunités est un facteur clé pour attirer et retenir les immigrants dans certaines destinations^{36, 37, 38}. L'emploi (y compris le travail indépendant et l'esprit d'entreprise) est important pour plusieurs raisons. Premièrement, il s'agit de la principale source de revenus grâce à laquelle la plupart des individus et des familles satisfont leurs besoins fondamentaux en matière de logement et de nourriture^{39, 40}. Deuxièmement, l'emploi facilite les liens sociaux, les compétences linguistiques et d'autres dimensions de l'intégration^{41, 42, 43}. Troisièmement, de nombreux immigrants au Canada (en particulier ceux qui ont immigré dans la catégorie des immigrants économiques) arrivent en s'attendant à pouvoir obtenir un emploi correspondant à leurs études, à leurs compétences et à leur expérience professionnelle antérieure^{44, 45}. Lorsque ces attentes ne sont pas satisfaites, les incitations à rester dans certaines communautés – et au Canada – sont réduites^{46, 47}. La réduction du bassin de main-d'œuvre national et le besoin important de travailleurs dans l'ensemble du pays augmentent l'urgence d'intégrer les immigrants au marché du travail canadien en temps opportun⁴⁸.

Indicateurs principaux

- Taux d'emploi des immigrants en âge de travailler
- Taux et durée de chômage des immigrants en âge de travailler
- Taux de sous-emploi : pourcentage de personnes surqualifiées pour le travail qu'elles font, taux d'emploi dans les emplois moins qualifiés
- Preuves de salaire correspondant à l'éducation et l'expérience
- Taux de promotion dans les organisations correspondant aux qualifications
- Taux de rotation du personnel
- Taux de participation aux organisations professionnelles
- Preuve de discrimination et d'exploitation de la part des employeurs (à l'embauche et en milieu de travail)
- Preuve de discrimination et d'exploitation de la part d'autres personnes au travail (p. ex., collègues, clients)
- Preuves de politiques et pratiques d'inclusivité et d'accommodement en milieu de travail
- Preuve que les milieux de travail sont équitables et inclusifs, y compris des immigrants francophones
- Niveau de satisfaction d'emploi
- Taux d'emploi autonome

- Taux de réussite des entrepreneurs à court et à long terme
- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur les droits des travailleurs au Canada
- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur les aides et les services disponibles pour l'emploi et l'entrepreneuriat des immigrants
- Niveau de connaissance des droits des travailleurs au Canada
- Niveau de connaissance des aides et des services disponibles pour l'emploi et l'entrepreneuriat des immigrants
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - la disponibilité et la qualité des opportunités sur le marché du travail local francophone et anglophone
 - le degré selon lequel les lieux de travail sont équitables et inclusifs
 - la disponibilité et la qualité des opportunités d'entrepreneuriat dans la communauté
 - l'information fournie aux immigrants sur les droits des travailleurs au Canada
 - l'information fournie aux immigrants sur les appuis et les services pour l'emploi et l'entrepreneuriat des immigrants

Accès à des soins de santé adéquats, y compris des soins de santé mentale

Le Canada se classe au-dessus de la plupart des autres pays du monde lorsqu'on mesure les indicateurs de santé au niveau de la population, mais les inégalités dans l'état de santé et l'accès à des services et à des prestataires de soins adéquats entre les groupes sociaux, y compris les immigrants, sont largement reconnues^{49, 50, 51, 52}. Par exemple, les immigrants récents sont beaucoup moins susceptibles d'avoir un accès régulier à un prestataire de soins de santé primaires que les immigrants plus établis⁵³. Il est important de noter que, bien que les immigrants présentent généralement un avantage initial en matière de santé par rapport à la population canadienne à leur arrivée au Canada (l'« effet de l'immigrant en bonne santé »), les recherches indiquent que la santé physique et mentale des immigrants se détériore avec la durée de leur séjour au Canada^{54, 55, 56}. Cela est dû, en partie, aux difficultés et aux facteurs de stress qu'ils rencontrent lorsqu'ils s'adaptent à leur nouvel environnement. Ainsi, l'accès à des services et à des prestataires de soins de santé adéquats est essentiel au maintien du bien-être physique et mental des immigrants et à la création d'une communauté accueillante^{57, 58}.

Bien que le Canada soit loué pour son système de soins de santé universel, l'accès équitable des immigrants aux services et aux fournisseurs de soins est entravé par des obstacles systémiques, notamment les barrières linguistiques, les longs délais d'attente pour accéder aux services, les difficultés de transport, le coût élevé des services et des médicaments et la stigmatisation des personnes qui cherchent à obtenir des services (en particulier pour la santé mentale)^{59, 60, 61, 62, 63, 64}. Ces obstacles systémiques (et d'autres) rendent certains groupes d'immigrants (p. ex. les réfugiés, les femmes racialisées, les personnes 2ELGBTQI+, les jeunes, les personnes âgées, les immigrants handicapés) plus vulnérables à recevoir des soins inadéquats ou tardifs, ce qui les expose davantage à des besoins de santé non satisfaits, bien que des programmes ciblés puissent contribuer à atténuer ces problèmes^{65, 66, 67}. En l'absence de services et de fournisseurs de soins respectueux de la culture, le système de soins de santé du Canada est mal équipé pour répondre aux besoins des immigrants, et cette question deviendra de plus en plus pressante à mesure que la diversité ethnoculturelle et religieuse de la population immigrante du Canada continuera de croître⁶⁸. En fin de compte, il est nécessaire d'améliorer l'accès à des soins de qualité qui répondent aux divers besoins de santé des immigrants pour réduire les inégalités et créer une communauté accueillante.

Indicateurs principaux

- Perception de sa propre santé physique
- Niveau de besoins en soins de santé physique non comblés selon sa perception

- Preuve de résultats en matière de santé physique (ex. taux de mortalité, incidence des maladies, conditions exigeant une hospitalisation)
- Perception de sa propre santé mentale
- Niveau de besoins en soins de santé mentale non comblés selon sa perception
- Preuve de résultats en matière de santé mentale (ex. dépression, anxiété)
- Taux de dépendances
- Disponibilité et accessibilité des services et prestataires de soins adéquats, y compris des services et prestataires en santé mentale (ex. accès à un médecin de famille/prestataire de soins régulier, temps d'attente entre la prise de rendez-vous et le rendez-vous, temps d'attente pour voir un spécialiste)
- Disponibilité de services de soins de santé (mentale) dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants, et services d'interprétation et de traduction
- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur la manière d'accéder aux services de soins de santé (mentale) dans la communauté
- Niveau de connaissance des services de soins de santé (mentale) dans la communauté et de la manière d'y accéder
- Disponibilité et accessibilité des services spécialisés pour répondre aux besoins en soins de santé (mentale) des groupes à barrières multiples (p. ex., les femmes racialisées, les jeunes, les personnes âgées, les 2ELGBTQI+, les réfugiés, les immigrants handicapés)
- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur la façon d'accéder aux services de soins de santé (mentale) spécialisés pour les groupes à barrières multiples dans la communauté
- Preuve de l'efficacité des services spécialisés pour répondre aux besoins en soins de santé (mentale) des groupes à barrières multiples
- Niveau de sensibilisation et de compréhension des prestataires de soins de santé à l'égard des symptômes de santé mentale chez les immigrants
- Taux de couverture des médicaments sur ordonnance, des spécialistes paramédicaux (par exemple, la physiothérapie, le counseling), des appareils médicaux et des soins dentaires et de la vue
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - l'accessibilité du système de soins de santé et des prestataires de soins de santé, y compris les services et les prestataires de santé mentale
 - la qualité des services de soins de santé fournis, y compris les services de santé mentale
 - la prestation administrative des services de soins de santé (mentale)

- la qualité interpersonnelle des soins (ex. courtoisie et respect, barrières linguistiques/de communication, capacité à prendre part aux décisions relatives au traitement, expériences de discrimination interpersonnelle, confiance dans le prestataire de soins de santé, temps suffisant passé avec le patient, adaptation à la culture, connaissance des traumatismes)
- la prestation et la qualité des services spécialisés pour répondre aux besoins en soins de santé (mentale) des groupes à barrières multiples
- l'information des immigrants sur la manière d'accéder aux services de soins de santé (mentale) dans la communauté, y compris les services spécialisés pour les groupes à barrières multiples

Attitudes positives envers les immigrants de toutes origines raciales, culturelles et religieuses

Les attitudes positives se manifestent par des sentiments, des opinions et des intentions de comportement à l'égard des immigrants de toutes les origines raciales, culturelles et religieuses, et de leurs intersections. Cela inclut les immigrants francophones, qui contribuent de façon importante aux communautés francophones en situation minoritaire et à la société canadienne en général^{69, 70}. Les attitudes positives sont importantes car elles peuvent déterminer le comportement du public à l'égard des immigrants et influencer leurs réactions aux politiques et aux pratiques en matière d'immigration^{71, 72, 73, 74, 75}. Il est également facile de voir comment des attitudes positives sont susceptibles d'influer sur d'autres caractéristiques et indicateurs d'une communauté accueillante, comme les possibilités d'emploi et d'entrepreneuriat, l'accès à un logement abordable, adéquat et approprié, et un engagement continu envers l'antiracisme et l'anti-oppression. Outre ces effets, il est important de noter que les expériences de préjugés et de discrimination ont un impact négatif important sur la santé mentale et physique des immigrants^{76, 77, 78, 79, 80}. Ainsi, si les attitudes positives représentent en elles-mêmes une caractéristique importante d'une communauté accueillante, leur présence peut également avoir un impact sur d'autres caractéristiques des communautés accueillantes.

Indicateurs principaux – notez que les immigrants francophones sont un facteur important à prendre en considération pour évaluer chacun des indicateurs de cette caractéristique

- Preuve d'attitudes positives à l'égard de l'immigration et de la diversité raciale, culturelle et religieuse dans la communauté
- Preuve d'attitudes positives à l'égard des immigrants de toutes les origines raciales, culturelles et religieuses, et de leurs intersections, dans la communauté
- Taux de crimes haineux visant les immigrants de toutes les origines raciales, culturelles et religieuses dans la communauté
- Taux de discrimination à l'égard des immigrants de toutes les origines raciales, culturelles et religieuses dans la communauté
- Preuve de cohésion sociale entre immigrants et non-immigrants, toutes origines raciales, culturelles et religieuses confondues
- Preuve du sentiment d'inclusion au sein de la communauté parmi les immigrants, toutes origines raciales, culturelles et religieuses confondues
- Preuve que les organisations et institutions traditionnelles font des efforts raisonnables pour être inclusives et accommodantes à l'égard des immigrants de toutes les origines raciales, culturelles et religieuses

- Preuve du soutien des dirigeants communautaires de divers secteurs (par exemple, monde des affaires, politique, social) aux préoccupations et aux intérêts des immigrants de toutes les origines raciales, culturelles et religieuses
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - le degré de respect et de valeur que les membres de la communauté accordent aux immigrants de toutes les origines raciales, culturelles et religieuses dans la communauté
 - les efforts déployés par les organisations et institutions traditionnelles pour être inclusives et accommodantes envers les immigrants de toutes les origines raciales, culturelles et religieuses
 - le soutien apporté par les dirigeants de la communauté dans divers secteurs (par exemple, le monde des affaires, le secteur civique, le secteur social) aux préoccupations et aux intérêts des immigrants de toutes les origines raciales, culturelles et religieuses

Accès à des organismes d'aide aux immigrants qui répondent aux besoins de ces derniers

Les organismes d'aide aux immigrants sont le principal point de contact pour de nombreux immigrants à leur arrivée au Canada, et ils constituent un pilier de toute communauté accueillante. Ces organismes fournissent des services d'établissement et de soutien, dans le but d'orienter les immigrants dans la vie quotidienne dans leur communauté locale⁸¹. Les services et le soutien généralement offerts comprennent l'information, les programmes et l'aiguillage en matière d'emploi, d'éducation, d'évaluation et de formation linguistique, de logement, d'obtention de documents officiels et d'accès aux services communautaires et sociaux généraux (ex. les soins de santé)^{82, 83, 84}.

En 2017, IRCC a terminé une évaluation formelle de son programme d'établissement, qui finance les organismes d'aide aux immigrants par le biais d'accords de fournisseurs de services⁸⁵. L'évaluation comprenait une enquête auprès de plus de 15 000 immigrants à travers le Canada afin de saisir des informations de haut niveau sur les résultats de leur établissement^{86, 87}. Les résultats ont révélé non seulement une demande croissante de services, mais aussi des preuves de l'efficacité des organismes d'aide aux immigrants à répondre à leurs besoins⁸⁸. Par exemple, une forte majorité des clients (96 %) qui ont reçu des services ont fait état de résultats positifs, comme la recherche d'un emploi, l'amélioration des compétences en anglais ou en français et l'établissement de liens avec la communauté⁸⁹. Les répondants ont indiqué que les services d'appui, comme le transport, la garde d'enfants et la traduction, étaient essentiels pour faciliter l'accès aux organismes, et les femmes et les réfugiés étaient les plus susceptibles de déclarer qu'ils comptaient sur ces services habilitants⁹⁰. Les organismes d'aide aux immigrants offrent également des services de soutien à l'école et à l'emploi pour les enfants et les jeunes, ainsi que des programmes parascolaires et récréatifs, qui ont tous des avantages démontrables pour leur inclusion sociale^{91, 92}.

Indicateurs principaux

- Disponibilité d'organismes d'aide aux immigrants offrant une variété de services (ex. évaluation des besoins, information et orientation, formation linguistique, services liés à l'emploi) – en personne et/ou en ligne – fournis dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants
- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur les organismes d'aide aux immigrants dans la communauté, les services qu'ils fournissent et la façon d'y accéder

- Niveau de connaissance des organismes d'aide aux immigrants dans la communauté, les services qu'ils fournissent et la façon d'y accéder
- Preuve de l'efficacité des organismes d'aide aux immigrants à répondre à leurs besoins
- Preuve que les services sont fournis de manière équitable, inclusive et adaptée à la culture, en tenant compte des besoins et des spécificités des divers antécédents raciaux, culturels et religieux des immigrants
- Preuve de la compétence interculturelle du personnel des organismes
- Disponibilité de services spécialisés pour répondre aux besoins des groupes à barrières multiples (p. ex., femmes racialisées, jeunes, personnes âgées, 2ELGBTQI+, réfugiés, immigrants handicapés)
- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur les services spécialisés destinés à répondre aux besoins des groupes à barrières multiples et sur la manière d'y accéder
- Preuve de l'efficacité des services spécialisés à répondre aux besoins des groupes à barrières multiples
- Disponibilité d'appuis facilitant l'utilisation des services aux immigrants (par exemple : garde d'enfants, transport, traduction, interprétation, options et calendrier flexibles de prestation de services)
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - la prestation et la qualité des services fournis par les organismes d'aide aux immigrants
 - la prestation et la qualité des services spécialisés offerts aux immigrants à barrières multiples par les organismes d'aide aux immigrants
 - le traitement interpersonnel de la part du personnel des organismes (p. ex., courtoisie et respect, patience avec les barrières linguistiques si une personne cherche de l'aide, expériences de discrimination interpersonnelle)

Groupe B

Accès aux transports

L'accès aux transports publics est impératif pour créer une communauté accueillante. Il influence la capacité des gens à se rendre à l'école, au travail, à participer à des activités de loisirs et récréatives, à accéder à des services (par exemple, les soins de santé) et à satisfaire leurs besoins quotidiens (par exemple, faire des achats alimentaires)^{93, 94, 95, 96}. Cela est particulièrement vrai pour les immigrants, qui sont deux fois plus susceptibles que les non-immigrants d'utiliser les transports publics pour se rendre au travail⁹⁷. Il convient de noter que les recherches montrent que, parmi les immigrants, les femmes sont plus susceptibles d'utiliser les transports publics que les hommes⁹⁸. La disponibilité et l'accessibilité des transports publics sont donc également propices à une participation équitable des femmes immigrantes à la société.

Les systèmes de transport public sous-développés sont un obstacle courant pour attirer et retenir les immigrants⁹⁹, et ceux qui résident dans les banlieues, les petits centres et les zones rurales, où le transport public peut être inadéquat ou pratiquement inexistant, sont plus susceptibles d'être exposés à l'exclusion sociale liée au transport^{100, 101, 102}. Dans ce contexte, le transport privé (ex. posséder un véhicule) peut être nécessaire, mais il peut être coûteux, et les immigrants peuvent ne pas être admissibles à des prêts s'ils n'ont pas d'historique bancaire au Canada¹⁰³. Cependant, même dans les zones métropolitaines où l'infrastructure de transport public multimodal est très développée, le coût d'accès au transport public peut être prohibitif, et les préoccupations relatives à la sécurité et à la discrimination interpersonnelle lors de l'utilisation du transport public peuvent décourager l'utilisation^{104, 105}.

Indicateurs principaux

- Disponibilité d'options de transport pour accéder aux sites et aux services dont on a régulièrement besoin (par exemple, l'emploi, les écoles, les services d'établissement, les organisations culturelles et religieuses, les services de santé, les loisirs)
- Disponibilité de services de transport accessibles pour les immigrants handicapés
- Proportion du revenu mensuel dépensée pour le transport
- Preuve du sentiment de sécurité lors de l'utilisation du transport public
- Disponibilité et accessibilité d'informations fiables sur le transport public dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants
- Niveau de connaissance des services de transport au niveau local et régional

- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - la qualité du service de transport en commun et la facilité de navigation, y compris des facteurs tels que : la disponibilité, la couverture inter et intra-municipale, la fréquence, les heures de service, la fiabilité, la structure des prix, le confort, l'accessibilité
 - la facilité de mobilité et l'accès aux sites et services régulièrement requis
 - la disponibilité et la qualité des choix de transport multimodal : transport en commun, programmes de covoiturage, transport privé
 - le traitement interpersonnel de la part des opérateurs et du personnel du transport en commun et des autres passagers lors de l'utilisation du transport en commun (par ex. courtoisie et respect, patience face aux barrières de la langue et de la communication en cas de demande d'aide, expériences de discrimination interpersonnelle)
 - la prestation et la qualité des services de transport accessibles aux immigrants handicapés

Opportunités d'éducation

Les promoteurs des communautés accueillantes et les organismes gouvernementaux s'accordent à dire que les possibilités d'éducation sont une caractéristique essentielle d'une communauté accueillante^{106, 107, 108, 109, 110}. Pour les immigrants adultes, ces possibilités peuvent comprendre des cours de langue et de préparation au travail, des programmes de mise à niveau et de transition et des options de (re)formation offertes par l'enseignement postsecondaire^{111, 112, 113}. Comme les immigrants formés à l'étranger ont souvent de la difficulté à faire reconnaître leurs titres de compétences au Canada, bon nombre d'entre eux choisissent de poursuivre des études au Canada pour trouver un emploi convenable et améliorer leur situation sur le marché du travail ; la proximité des établissements d'enseignement est donc importante¹¹⁴. Pour les immigrants vivant dans de petites communautés rurales qui doivent parcourir de longues distances pour accéder à de telles opportunités, des options de livraison flexibles (par exemple, virtuelles/hybrides) et des horaires flexibles peuvent améliorer l'accessibilité^{115, 116}. Il a également été démontré que les aides à la garde d'enfants, au transport et les aides financières améliorent l'accès aux possibilités d'éducation pour les immigrants adultes^{117, 118, 119, 120}.

Parce que les écoles jouent un rôle central dans leur inclusion sociale, les possibilités d'éducation qui répondent aux besoins des enfants et des jeunes immigrants sont également essentielles à une communauté accueillante¹²¹. Il peut s'agir de la disponibilité d'écoles pour les francophones dans la communauté locale, de programmes complets pour les apprenants de l'anglais et du français dans les écoles, de la disponibilité de traducteurs et d'interprètes dans les écoles pour faciliter la communication avec les parents et les aidants, de clubs de devoirs et de possibilités de participation extrascolaire^{122, 123, 124}. Dans les écoles, l'augmentation de la diversité ethnique, raciale, culturelle et religieuse parmi les enfants et les jeunes immigrés attire également l'attention et souligne la nécessité d'un système éducatif équitable, inclusif et culturellement adapté qui favorise l'inclusion scolaire et sociale des élèves de tous horizons^{125, 126, 127, 128}.

Indicateurs principaux

Adultes

- Disponibilité de possibilités d'éducation (p. ex., cours de langue, d'informatique, de compétences professionnelles et de droits des travailleurs ; programmes de mise à niveau des niveaux d'éducation ; options postsecondaires) offertes dans les deux langues officielles, qui favorisent l'inclusion sociale et économique

- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur les possibilités d'éducation dans la communauté qui répondent aux besoins des immigrants et mènent à la carrière qu'ils souhaitent (p. ex., reconnaissance des titres/certificats d'équivalence, possibilités de perfectionnement et de (re)formation, programmes postsecondaires)
- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur les occasions d'éducation dans la communauté
- Niveau de connaissance des parcours éducatifs et des possibilités d'éducation dans la communauté et de la manière d'y accéder
- Disponibilité des appuis qui améliorent l'accès aux possibilités d'éducation (p. ex., garde d'enfants, transport, prêts et bourses, options et horaires flexibles, aide à la reconnaissance des titres et diplômes internationaux)
- Disponibilité de soutiens et de programmes éducatifs pour les groupes à barrières multiples (p. ex., femmes racialisées, jeunes, personnes âgées, réfugiés, immigrants handicapés)
- Proximité géographique des établissements d'enseignement offrant des équivalences, des mises à niveau et des (re)formations dans les deux langues officielles
- Niveau de connaissance des appuis qui facilitent l'inscription dans les établissements d'enseignement
- Taux d'inscription aux programmes d'enseignement
- Taux de participation aux programmes d'enseignement
- Taux d'achèvement des programmes d'enseignement
- Preuve de l'efficacité des programmes d'enseignement à atteindre les objectifs du programme d'études (p. ex., niveau accru de maîtrise de la langue, formation relais)
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - les programmes éducatifs pour atteindre les objectifs du programme (p. ex., un niveau accru de maîtrise de la langue)
 - les informations sur les parcours éducatifs et sur les possibilités d'éducation dans la communauté
 - la disponibilité et la qualité des soutiens qui facilitent l'inscription et améliorent l'accès aux possibilités d'éducation
 - la disponibilité et la qualité des soutiens et des programmes pour les groupes à barrières multiples

Enfants/jeunes

- Taux de fréquentation scolaire
- Taux d'achèvement des études secondaires
- Disponibilité d'écoles pour les francophones dans la communauté locale

- Disponibilité de travailleurs d'établissement dans les écoles
- Disponibilité de traducteurs et d'interprètes formés dans les écoles pour faciliter la communication
- Disponibilité de programmes complets et bien soutenus pour les apprenants de l'anglais et du français dans les écoles
- Disponibilité de soutiens et de programmes éducatifs pour les enfants et les jeunes immigrants handicapés
- Disponibilité de soutiens et de programmes éducatifs pour les enfants et les jeunes réfugiés
- Disponibilité de programmes de petit-déjeuner/déjeuner dans les écoles
- Disponibilité de programmes de vêtements d'extérieur dans les écoles
- Disponibilité d'informations fiables sur le(s) système(s) scolaire(s) local(aux) à l'intention des parents/responsables d'enfants, dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants
- Niveau d'engagement et de sensibilisation des parents/responsables d'enfants aux possibilités et expériences éducatives et sociales
- Niveau de réussite scolaire et d'engagement en classe
- Preuve de l'efficacité des appuis, des ressources et des possibilités éducatives dans les écoles pour favoriser l'apprentissage des élèves
- Preuve de l'inclusion sociale par la participation à des activités extrascolaires
- Preuve du sentiment de sécurité en milieu scolaire
- Preuve de l'exclusion sociale par la discrimination, le racisme, l'intimidation, les conflits et la violence en milieu scolaire
- Preuve d'un leadership, d'un programme et d'une pédagogie scolaires équitables, inclusifs et sensibles à la culture
- Preuve d'environnements scolaires équitables et inclusifs, y compris des politiques et des programmes qui tiennent compte des normes et pratiques culturelles et religieuses et des restrictions alimentaires
- Preuve de la compétence interculturelle des enseignants et du personnel
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - les informations sur le(s) système(s) scolaire(s) local(aux) fournies aux parents/soignants
 - la prestation et la qualité des programmes éducatifs
 - la disponibilité et la qualité des appuis, ressources et opportunités pédagogiques dans les écoles pour soutenir l'apprentissage des élèves (parmi les parents/soignants et les enfants)
 - la disponibilité et la qualité des appuis et programmes pour les enfants et les jeunes immigrants handicapés

- la disponibilité et la qualité des appuis et programmes pour les enfants et les jeunes réfugiés
- les réponses et la condamnation des incidents de discrimination, de racisme, d'intimidation, de conflits et de violence en milieu scolaire
- la compétence interculturelle des enseignants et du personnel

Engagement permanent en faveur de l'antiracisme et de l'anti-oppression

La nature structurelle du racisme et d'autres systèmes d'oppression qui s'entrecroisent imprègnent tous les aspects de l'établissement des immigrants et de leurs résultats à long terme au Canada, notamment l'emploi, le logement, l'éducation et la santé^{129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137}. La nécessité de longue date pour les communautés d'établir un engagement permanent envers l'antiracisme et l'anti-oppression a suscité une attention croissante, alors que les manifestations publiques de la suprématie blanche dévastent perpétuellement les communautés de toutes tailles et que les membres des groupes racialisés continuent d'être victimes de discrimination dans leur vie quotidienne^{138, 139, 140, 141}.

Les communautés peuvent prendre des mesures pour atténuer l'impact structurel et individuel du racisme et d'autres systèmes d'oppression en élaborant des stratégies locales de lutte contre le racisme et l'oppression et en s'y engageant^{142, 143}. Étant donné que les groupes sociaux et les individus subissent des préjudices de différentes manières, il est essentiel d'adopter une approche intersectionnelle qui tient compte de la manière dont les aspects des identités des immigrants – tels que la catégorie d'immigration, le sexe, la sexualité, la religion, l'âge et le handicap – se croisent avec la racialisation^{144, 145, 146, 147}. Toute mesure prise pour identifier et traiter le racisme sous-jacent et systémique et d'autres systèmes d'oppression imbriqués dans le contexte local devrait également adopter une approche communautaire (c'est-à-dire que les communautés directement touchées sont impliquées dans toutes les étapes). Une telle approche donne la priorité aux besoins de la communauté avant ceux des institutions, et devrait garantir la transparence, y compris le suivi et la communication publique de résultats mesurables^{148, 149}. Comme l'indiquent les descriptions des autres caractéristiques d'une communauté accueillante, l'immigration continuera de favoriser l'épanouissement de la diversité ethnique, raciale, culturelle et religieuse du Canada, et un engagement continu envers la lutte contre le racisme et l'oppression est essentiel au maintien d'un tissu social fort et uni, indispensable à toute communauté accueillante.

Indicateurs principaux

- Preuve de l'existence d'une approche communautaire (c'est-à-dire que les communautés directement concernées participent à toutes les étapes) pour identifier et éliminer le racisme sous-jacent et systémique et les autres systèmes d'oppression imbriqués dans le contexte local
- Preuve de l'efficacité de l'approche communautaire pour répondre au racisme et à l'oppression

- Preuve d'un engagement public et d'une transparence permanents autour des initiatives de lutte contre le racisme et l'oppression
- Preuve de l'efficacité de l'engagement public continu et de la transparence autour des initiatives de lutte contre le racisme et l'oppression
- Preuve de messages de lutte contre le racisme et l'oppression par le biais de campagnes d'éducation et de sensibilisation du public
- Preuve de l'efficacité des messages de lutte contre le racisme et l'oppression par le biais de campagnes d'éducation et de sensibilisation du public
- Preuve d'initiatives permanentes visant à sensibiliser et à célébrer les diverses traditions culturelles et religieuses des immigrants
- Preuve de l'efficacité des initiatives permanentes visant à sensibiliser et à célébrer les diverses traditions culturelles et religieuses des immigrants
- Preuve d'initiatives permanentes visant à développer la compréhension et la solidarité entre les diverses communautés racialisées, culturelles et religieuses
- Preuve de l'efficacité des initiatives permanentes visant à développer la compréhension et la solidarité entre les diverses communautés racialisées, culturelles et religieuses
- Preuve de l'existence de voies facilement accessibles pour signaler le racisme et d'autres formes de discrimination croisées
- Taux de signalement du racisme et d'autres formes de discrimination croisées par l'intermédiaire des voies disponibles
- Preuve des réponses aux incidents de racisme et d'autres formes de discrimination croisées et de leur condamnation par les dirigeants municipaux et communautaires
- Preuve de l'efficacité des réponses aux incidents de racisme et d'autres formes de discrimination croisées et de leur condamnation par les dirigeants municipaux et/ou communautaires
- Disponibilité et accessibilité des politiques, des formations et des ressources permanentes de lutte contre le racisme et l'oppression dans les organisations et les institutions qui fournissent des services publics (p. ex., l'éducation, la santé, la fonction publique, le logement, le transport, les services sociaux, les loisirs)
- Preuve de l'efficacité des politiques, formations et ressources permanentes en matière d'antiracisme et d'anti-oppression dans les organisations et institutions qui fournissent des services publics (p. ex., l'éducation, la santé, la fonction publique, le logement, le transport, les services sociaux, les loisirs)
- Disponibilité et accessibilité des politiques, de la formation et des ressources en matière d'antiracisme et d'anti-oppression pour les employeurs et les employés
- Preuve de l'efficacité des politiques, de la formation et des ressources en matière d'antiracisme et d'anti-oppression pour les employeurs

- Disponibilité et accessibilité des politiques, de la formation et des ressources en matière d'antiracisme et d'anti-oppression pour les médias locaux
- Preuve de l'efficacité des politiques, formations et ressources en matière d'antiracisme et d'anti-oppression pour les médias locaux
- Disponibilité et accessibilité des formations et ressources en matière d'antiracisme et d'anti-oppression pour le grand public
- Preuve de l'efficacité des formations et ressources en matière d'antiracisme et d'anti-oppression pour le grand public
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - l'approche communautaire de la lutte contre le racisme et l'oppression
 - l'engagement public et la transparence permanents autour des initiatives de lutte contre le racisme et l'oppression
 - les messages de lutte contre le racisme et l'oppression par le biais de campagnes d'éducation et de sensibilisation du public
 - les initiatives permanentes de sensibilisation et de célébration des diverses traditions culturelles et religieuses des immigrants
 - les initiatives permanentes visant à développer la compréhension et la solidarité entre les diverses communautés raciales, culturelles et religieuses
 - les réponses et condamnation des incidents de racisme et d'autres formes croisées de discrimination par les responsables municipaux et communautaires
 - les politiques, formations et ressources antiracistes et anti-oppression permanentes dans les organisations et institutions qui fournissent des services publics (p. ex., éducation, santé, fonction publique, logement, transport, services sociaux, loisirs)
 - les politiques, formations et ressources en matière d'antiracisme et d'anti-oppression pour les employeurs et les employés (entre employeurs et employés)
 - les politiques, formations et ressources en matière d'antiracisme et d'anti-oppression pour les médias locaux
 - la formation et les ressources en matière d'antiracisme et d'anti-oppression pour les membres du grand public

Accès aux services et soutiens pour les immigrants francophones par des francophones

Le gouvernement fédéral reconnaît que l'immigration est un mécanisme précieux pour maintenir la vitalité et favoriser le développement des communautés francophones en situation minoritaire à travers le Canada (hors Québec)¹⁵⁰. Un nombre croissant de municipalités reconnaissent également les avantages culturels, démographiques et économiques du soutien aux communautés francophones du Canada et se sont déclarées bilingues dans le but de favoriser une société accueillante et inclusive pour les immigrants francophones¹⁵¹. Par conséquent, l'évaluation de *l'Initiative d'immigration dans les communautés de langue officielle en situation minoritaire* réalisée par Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada en 2017 souligne la nécessité de mettre en œuvre une prestation de services « par et pour » les francophones. Cela comprend : a) des services offerts par des organismes francophones ; b) des mécanismes de consultation formels et le respect de l'architecture des communautés francophones ; c) la prise en compte de l'expertise des communautés francophones dans la conception des politiques et des programmes ; et d) des volets de financement distincts pour les services francophones (p. ex. l'initiative des Communautés francophones accueillantes)^{152,153}.

À la suite de consultations avec des immigrants francophones, des membres de la communauté et plus de 350 parties intéressées (dont la Fédération des communautés francophones et acadienne (FCFA) et l'Assemblée de la francophonie de l'Ontario (AFO)), IRCC a lancé en 2018 l'initiative des Communautés francophones accueillantes¹⁵⁴. Les consultations ont confirmé que l'un des obstacles les plus pressants qui entravent l'accès des immigrants francophones aux appuis et services d'établissement est la pénurie d'organismes francophones au service des immigrants¹⁵⁵. Lorsque les immigrants francophones sont dirigés vers des services d'établissement en anglais ou vers ceux qui offrent des services dans les deux langues officielles, ces organismes ont souvent peu ou pas de compréhension des besoins et des forces uniques des communautés et des institutions francophones¹⁵⁶. De plus, les agences offrant des services dans les deux langues officielles ont tendance à offrir une distribution inégale des prestations, favorisant les immigrants anglophones¹⁵⁷. Ainsi, une approche « par et pour » des institutions et des communautés francophones pour concevoir et fournir des services et des appuis intégrés est un élément essentiel pour assurer une communauté inclusive et accueillante¹⁵⁸.

Indicateurs principaux

- Disponibilité d'organismes d'aide aux immigrants francophones offrant une variété de services – en personne et/ou en ligne (p. ex., évaluation des besoins, information et orientation, services liés à l'emploi)
- Disponibilité d'informations fiables sur les organismes d'aide aux immigrants francophones dans la communauté, les services qu'ils offrent et la façon d'y accéder
- Niveau de connaissance des organismes d'aide aux immigrants francophones dans la communauté, les services qu'ils offrent et la façon d'y accéder
- Preuve de l'efficacité des organismes d'aide aux immigrants francophones à répondre aux besoins des immigrants francophones
- Disponibilité de services spécialisés par des organismes francophones pour répondre aux besoins de groupes à barrières multiples (p. ex., femmes racialisées, jeunes, personnes âgées, 2ELGBTQI+, réfugiés, immigrants handicapés)
- Disponibilité d'informations fiables sur les services spécialisés offerts par les agences francophones pour répondre aux besoins des groupes à barrières multiples
- Preuve de l'efficacité des services spécialisés offerts par les agences francophones pour répondre aux besoins des groupes à barrières multiples
- Disponibilité des appuis qui facilitent l'utilisation des services aux immigrants francophones (p. ex., garde d'enfants, transport, flexibilité des options et des horaires de prestation de services)
- Perception des liens (formels et informels) entre les immigrants francophones récents, la communauté d'immigrants francophones plus établie et la communauté de non-immigrants francophones
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - la prestation et la qualité des services pour les immigrants francophones
 - la prestation et la qualité des services spécialisés pour les immigrants francophones à barrières multiples
 - le traitement interpersonnel de la part du personnel de l'organisme (p. ex., courtoisie et respect, expériences de discrimination interpersonnelle)
 - les liens (formels et informels) entre les immigrants francophones récents, la communauté d'immigrants francophones mieux établie et la communauté de non-immigrants francophones

Caractéristiques et services municipaux adaptés aux immigrants

Il est prouvé que les municipalités jouent un rôle important pour attirer et retenir les immigrants^{159, 160, 161}. Plus les municipalités sont prêtes à répondre aux besoins des immigrants, en particulier ceux qui sont confrontés à de multiples obstacles pour s'orienter dans le paysage canadien, plus elles ont de chances de les attirer et de les retenir^{162, 163, 164, 165}. Ceci est particulièrement difficile pour les petits centres et les centres ruraux où les administrations municipales ont historiquement eu plus de difficultés à équilibrer les demandes des immigrants et de la communauté d'accueil^{166, 167}. En outre, les rapports sur l'évaluation des services et des appuis à l'établissement ont démontré que les besoins des immigrants et des groupes d'immigrants peuvent changer à mesure qu'ils s'établissent dans une collectivité^{168, 169, 170, 171}. Les municipalités doivent donc continuellement évaluer et adapter leurs caractéristiques et services liés aux immigrants afin de répondre aux besoins de leurs communautés singulières^{172, 173}.

Indicateurs principaux

- Disponibilité de caractéristiques et de services adaptés aux besoins des immigrants – en personne et en ligne (p. ex., informations disponibles dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants, informations disponibles sous différents formats, services spécifiquement destinés aux immigrants)
- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur les services municipaux et sur la façon d'y accéder
- Présence de structures, de mesures, de règlements, de programmes et de services qui tiennent compte des besoins et des spécificités des immigrants, y compris des immigrants francophones
- Niveau de connaissance des services municipaux et de la façon d'y accéder
- Taux d'utilisation des services municipaux
- Perceptions de l'efficacité des services (p. ex., faciles d'accès, disponibles, répondent à leurs besoins)
- Preuve de l'efficacité des services à soutenir l'établissement et l'intégration des immigrants
- Preuve de la compétence interculturelle des employés municipaux
- Perception du personnel municipal selon laquelle il est en mesure de répondre aux besoins des immigrants
- Preuve de la diffusion de messages positifs sur les immigrants et leurs contributions à la communauté

- Preuve de l'efficacité des messages positifs sur les immigrants et leurs contributions à la communauté
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - la prestation et la qualité des services
 - le traitement interpersonnel de la part du personnel municipal (p. ex., courtoisie et respect, patience avec les problèmes de langue quand une personne cherche de l'aide, expériences de discrimination interpersonnelle)
 - les représentations municipales des immigrants

Groupe C

Coordination et collaboration entre les organismes communautaires et les différents niveaux de gouvernements en vue de créer des communautés accueillantes

La coordination et la collaboration entre les organisations communautaires et les différents niveaux de gouvernement impliqués dans l'établissement et l'intégration des immigrants est une caractéristique importante d'une communauté accueillante pour plusieurs raisons^{174, 175, 176, 177, 178}. Premièrement, la coordination et la collaboration favorisent l'intégration des acteurs qui s'intéressent aux questions liées à l'immigration et aux immigrants dans tous les secteurs (par ex. services d'établissement, gouvernement, chercheurs, organisations religieuses et ethnoculturelles, santé et éducation)^{179, 180, 181, 182}. Une approche conjointe sensibilise les acteurs aux points forts et aux lacunes de la communauté en matière de satisfaction des besoins des immigrants et peut permettre de trouver des solutions novatrices pour combler les lacunes ensemble, tout en évitant les doubles emplois^{183, 184, 185, 186, 187}. Deuxièmement, la coordination et la collaboration renforcent l'échange d'informations entre les parties intéressées et minimisent la concurrence pour l'obtention de fonds et de ressources, car les acteurs coordonnent leurs efforts et tirent parti des ressources et des atouts communs pour atteindre des objectifs communs (par exemple, demandes conjointes de financement, processus intégré d'évaluation et d'orientation)^{188, 189}. Troisièmement, la participation d'une série d'acteurs au processus décisionnel peut déclencher des partenariats nouveaux et inattendus entre différents niveaux de gouvernement et organisations communautaires^{190, 191, 192, 193, 194}. Ainsi, la coordination et la collaboration sont essentielles car elles permettent aux organismes communautaires et aux différents paliers de gouvernement de travailler ensemble et d'optimiser l'utilisation de leurs ressources et de leurs atouts afin que les immigrants reçoivent les appuis dont ils ont besoin pour s'intégrer avec succès à la société canadienne¹⁹⁵.

Indicateurs principaux

- Taux d'aiguillage entre les organisations au service des immigrants au sein d'une communauté
- Niveau de duplication des services entre les organisations au service des immigrants au sein d'une communauté
- Disponibilité de mécanismes de consultation et d'échange d'informations entre les organisations au service des immigrants (organisations fournissant des services directs et indirects) et avec les organisations traditionnelles et tous les niveaux de gouvernement

- Perceptions des organisations au service des immigrants concernant la disponibilité et l'accessibilité des possibilités de former et de rejoindre des accords de collaboration aux niveaux local, régional, provincial/territorial et national
- Taux de participation des organisations au service des immigrants aux initiatives de consultation aux niveaux local, régional, provincial/territorial et national
- Niveau de représentation des organisations au service des immigrants dans les initiatives de consultation (par ex. disponibilité de sièges pour ces organisations) aux niveaux local, régional, provincial/territorial et national
- Taux de participation des organisations au service des immigrants aux initiatives de prise de décision en collaboration (y compris les initiatives/partenariats/projets/programmes de collaboration locaux, régionaux, provinciaux/territoriaux et nationaux)
- Preuve de l'efficacité des initiatives de collaboration coordonnées (p. ex., partage des ressources financières/technologiques, partage des connaissances, services plus efficaces)
- Perceptions des organisations au service des immigrants concernant la concurrence inter/intra-sectorielle pour le financement et les ressources
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - le taux d'aiguillage parmi les organisations au service des immigrants
 - les mécanismes de consultation et de collaboration
 - la participation et la représentation dans les consultations et les collaborations
 - les initiatives de consultation et de collaboration

Quartiers équitables

Les caractéristiques des quartiers jouent un rôle fondamental pour que les immigrants se sentent bien accueillis dans leurs nouvelles communautés^{196, 197}. Choisir son quartier ne se limite pas à trouver un logement abordable, des moyens de transport et des écoles^{198, 199}. Les recherches semblent montrer que les immigrants se préoccupent de plus en plus de la qualité de vie, ce qui inclut la proximité des services et des installations clés, ainsi que des quartiers surs et bien entretenus^{200, 201, 202}. Le fait de disposer de services et d'installations dans leur quartier ou à proximité est particulièrement important pour les mères célibataires, qui n'ont ni le temps ni la mobilité nécessaires pour chercher des services en dehors de leur quartier²⁰³.

Avant d'arriver dans une communauté, une des principales préoccupations des immigrants est de trouver un endroit où vivre près de leur lieu de travail, des écoles, des transports et des soins de santé^{204, 205}. À mesure qu'ils s'acclimatent à leur nouvel environnement, les immigrants recherchent des services et des caractéristiques supplémentaires à proximité, comme des terrains de jeux, des bibliothèques et des épiceries^{206, 207, 208}. Offrir aux immigrants ces commodités et services dans leur quartier peut être un défi^{209, 210}. Néanmoins, les collectivités doivent veiller à ce que les quartiers dans lesquels s'installent un grand nombre d'immigrants soient surs et disposent des caractéristiques, des commodités et des services nécessaires à la qualité de vie et à l'intégration des immigrants. En effet, des quartiers équitables ont une grande influence sur la décision des immigrants de rester dans la communauté.

Indicateurs principaux

- Preuve de la sécurité du quartier
 - Taux de criminalité
 - Taux de blessures
 - Preuve de la sécurité des infrastructures (ex. pistes cyclables, lumières)
 - Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - le sentiment de sécurité dans son quartier
 - la sécurité des infrastructures dans son quartier
- Preuves concernant la justice environnementale
 - Taux de risques biologiques et chimiques
 - Disponibilité et accès à l'eau potable
 - Taux d'entretien du quartier (p. ex., déneigement, nettoyage des rues)
 - Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - la sécurité environnementale
 - l'entretien du quartier

- Preuve de la sécurité alimentaire
 - Taux de désert alimentaire
 - Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - la disponibilité et l'accès à l'alimentation dans le quartier ou proche
 - la disponibilité d'aliments culturellement appropriés et nutritifs dans le quartier ou proche
- Preuve d'installations publiques et d'organisations communautaires dans le quartier
 - Disponibilité des installations publiques dans le quartier ou proche (p. ex., bibliothèque publique, centre récréatif, terrain de jeux)
 - Preuve d'installations publiques ayant des pratiques inclusives et accommodantes qui prennent en compte les besoins et les spécificités des différents groupes immigrants
 - Preuve d'infrastructures qui promeuvent l'accessibilité (p. ex., rampes d'accès, parcs avec des équipements accessibles pour les enfants handicapés)
 - Disponibilité des organisations communautaires proches du quartier (p. ex., services d'appui aux familles, garderies, lieux de culte)
 - Preuve d'organisations communautaires ayant des pratiques inclusives et accommodantes qui prennent en considération les besoins et les spécificités des différents groupes immigrants
 - Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - la disponibilité et la qualité des installations publiques dans le quartier ou proches
 - la disponibilité et la qualité des organisations communautaires dans le quartier ou proches
 - les infrastructures promouvant l'accessibilité

Possibilités de former et de rejoindre des réseaux sociaux et communautaires

Les recherches tendent à montrer qu'il existe une forte relation positive entre les possibilités de former et de rejoindre des réseaux sociaux et communautaires et le sentiment d'appartenance des individus à une communauté^{211, 212, 213}. Bien qu'ils puissent se chevaucher, la différence entre les réseaux sociaux et communautaires réside dans la nature des liens qui les unissent. Les réseaux sociaux sont formés par des relations interpersonnelles, comme la parenté et l'amitié, tandis que les réseaux communautaires découlent d'un intérêt commun, d'un emplacement géographique, d'une occupation ou d'une profession, et/ou d'un passe-temps^{214, 215}.

L'existence de réseaux, ainsi que la perspective d'en créer, jouent un rôle déterminant dans la décision des immigrants de s'installer ou de rester dans une communauté. Cela est vrai pour les petites et grandes villes^{216, 217, 218, 219}. Les réseaux sociaux et communautaires peuvent être informels ou formels. Les réseaux informels aident les immigrants à se familiariser avec leur nouvelle communauté et à nouer des amitiés par le biais d'activités communes, telles que la fête des voisins et les jardins communautaires^{220, 221, 222, 223}. Les réseaux formels permettent d'établir des partenariats entre les immigrants et la communauté d'accueil en termes de soutien financier, de recherche d'emploi, d'aiguillage et de création d'entreprises^{224, 225}. Les réseaux sociaux et communautaires sont donc d'importants déterminants du bien-être et de l'intégration économique, car ils influencent la santé mentale, les comportements en matière de santé et la capacité d'accéder aux aides et aux services^{226, 227}. Pour ces raisons, les réseaux sociaux et communautaires sont une caractéristique essentielle d'une communauté accueillante.

Indicateurs principaux

- Taux de participation :
 - aux activités du quartier (ex. Journée des voisins, jardins communautaires)
 - à d'autres événements locaux et activités locales
 - à des groupes communautaires en ligne
 - à des événements et activités reliés à la diversité des origines culturelles et religieuses des immigrants, y compris les immigrants francophones
- Perceptions de la compréhension interculturelle entre les immigrants et les membres de la communauté d'accueil (du point de vue des immigrants et des membres de la communauté d'accueil)

- Perceptions de la compréhension interculturelle entre les immigrants francophones et les membres francophones de la communauté d'accueil (du point de vue des immigrants et des membres de la communauté d'accueil)
- Perceptions des liens (informels et formels) chez les immigrants récents, les immigrants plus établis et les non-immigrants (du point de vue des immigrants et des non-immigrants)
- Perceptions des liens (informels et formels) chez les immigrants francophones récents, les immigrants francophones plus établis et les non-immigrants francophones (du point de vue des immigrants et des non-immigrants)
- Preuve d'un sentiment d'appartenance à la communauté locale
- Preuve d'un sentiment d'inclusion à la communauté locale
- Preuve d'un sentiment d'isolement social
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - la disponibilité et la qualité des activités du quartier, d'autres activités locales et des groupes communautaires en ligne
 - la disponibilité, la qualité et l'ouverture des réseaux sociaux et communautaires, y compris des réseaux immigrants
 - la compréhension interculturelle dans la communauté
 - les liens entre les immigrants et les membres de la communauté d'accueil
 - les liens entre les immigrants francophones et les francophones de la communauté d'accueil

Services de police et système judiciaire adaptés aux immigrants

Des services de police et un système judiciaire adaptés aux immigrants sont des caractéristiques essentielles d'une communauté accueillante^{228, 229, 230}. Il est prouvé que le manque de connaissances sur la police et le système de justice au Canada, ainsi que les barrières linguistiques et culturelles, sont les principales raisons pour lesquelles les immigrants craignent la police et le système de justice^{231, 232, 233}. Les immigrants ont déclaré avoir de la difficulté à comprendre les services de police, y compris la façon d'utiliser les services d'urgence 911, de signaler un crime et d'identifier les escroqueries financières, le vol d'identité et les crimes sur Internet^{234, 235}. Ainsi, des services de police adaptés aux immigrants, qu'ils connaissent et auxquels ils ont accès grâce à un soutien, favorisent une utilisation accrue et plus appropriée des services de police^{236, 237}.

Le manque de familiarité avec le système de justice au Canada est un autre défi pour les immigrants, surtout lorsqu'ils doivent accéder à des services juridiques^{238, 239}. Encore une fois, la connaissance des services juridiques disponibles et le soutien pour accéder à ces services sont susceptibles de mener à un système de justice plus adapté aux immigrants²⁴⁰.

Dans les deux cas, des services adaptés aux immigrants exigent également que le personnel et les professionnels de ces secteurs soient sensibles aux besoins des immigrants et respectueux de leur culture dans leurs interactions avec eux^{241, 242, 243}. De cette manière, les services de police et le système judiciaire adaptés aux immigrants sont compris, appréciés et utilisés par les immigrants en cas de besoin.

Indicateurs principaux

Services de police

- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur les services de police dans la communauté et sur la manière d'y accéder
- Perceptions de la police, y compris :
 - la confiance envers la police
 - le niveau de connaissance/compréhension du rôle de la police au Canada
 - le confort à contacter la police
- Taux et qualité des services de police dans différents quartiers, y compris ceux comptant une forte proportion d'immigrants, et dans différents groupes d'immigrants (p. ex., temps de réponse aux appels, taux d'interpellation par la police, recours excessif à la force, homicide par la police)

- Disponibilité d'appuis facilitant l'utilisation des services de police (p. ex., interprètes, traduction)
- La perception qu'ont les policiers de leur capacité à servir efficacement les communautés immigrantes
- Taux de participation des immigrants au travail de la police, y compris le travail bénévole
- Preuve des efforts de la police pour instaurer la confiance et la bonne volonté parmi les immigrants de diverses origines racialisées, culturelles et religieuses.
- Preuve que les services de police sont fournis de manière équitable, inclusive et adaptée à la culture.
- Preuve de compétence interculturelle chez les policiers
- Preuve de racisme et de discrimination par la police
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - les services de police
 - l'information sur les services de police dans la communauté et comment y accéder
 - la disponibilité, la qualité et l'ouverture des services de soutien de la police
 - le traitement interpersonnel de la part de la police (p. ex., courtoisie et respect, patience face aux barrières de la langue/de la communication en cas de demande d'assistance, expériences de discrimination interpersonnelle)

Système de justice

- Disponibilité d'informations fiables, dans les deux langues officielles et dans les langues principales des nouveaux arrivants, sur le système judiciaire et la manière d'y accéder
- Niveau de connaissance/compréhension du système de justice, y compris les droits et responsabilités au Canada, le droit canadien et le système juridique
- Preuve de la perception positive du système de justice, y compris la confiance dans le système juridique
- Preuve de la compétence interculturelle du personnel et des professionnels du secteur juridique et judiciaire
- Preuve que les services juridiques sont fournis de manière équitable, inclusive et adaptée à la culture
- Abordabilité des services judiciaires/juridiques
- Taux de condamnation
- Taux des processus juridiques (réclamations, litiges, audiences)
- Taux d'immigrants exerçant une profession judiciaire
- Disponibilité de soutiens qui facilitent le recours à la représentation juridique et judiciaire (p. ex., services d'orientation, aide juridique, traduction et interprétation)
- Perceptions de la disponibilité et de l'adéquation des services juridiques/judiciaires

- Le sentiment des représentants des tribunaux et des avocats qu'ils sont en mesure de servir efficacement les communautés d'immigrants
- Preuve de racisme et de discrimination au sein du système judiciaire, y compris de la part du personnel et des professionnels du droit et de la justice
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - l'accessibilité et la qualité des services juridiques
 - l'information sur les services juridiques dans la communauté et comment y accéder
 - la disponibilité, la qualité et l'ouverture des services de soutien juridique
 - le traitement interpersonnel lors de la navigation dans le système de justice, y compris par le personnel et les professionnels (p. ex., la courtoisie et le respect, la patience face aux obstacles à la communication en cas de demande d'aide, les expériences de discrimination interpersonnelle)

Accès à des espaces, des installations et des programmes publics inclusifs

Les espaces, installations et programmes publics sont par définition ouverts et accessibles à tous les membres de la communauté²⁴⁴. Ils comprennent : 1) les espaces publics intérieurs et extérieurs, tels que les édifices gouvernementaux, les bibliothèques, les centres communautaires, les terrains de jeux, les espaces verts, les places publiques, les sentiers de randonnée et les plages, 2) les installations récréatives publiques telles que les centres aquatiques et récréatifs municipaux, les arénas, les centres artistiques, les terrains de golf, les centres de loisirs, les parcs de skate et les courts de tennis, et 3) les programmes publics tels que les festivals et les programmes de loisirs, d'arts et de bibliothèques pour les enfants, les jeunes et les personnes âgées.

L'utilisation des espaces, des installations et des programmes publics par les immigrants est importante car elle offre des possibilités d'échange interculturel et de formation de liens sociaux qui peuvent faciliter l'intégration dans la communauté^{245, 246}. Cela peut être particulièrement important pour les jeunes, car l'utilisation des installations publiques pour participer à des activités récréatives favorise un développement social et physique positif, ainsi que l'identification à des groupes de pairs^{247, 248, 249}. L'utilisation des espaces et des installations publics est de plus en plus associée au bien-être et au sentiment d'appartenance des individus. C'est particulièrement le cas dans les petites communautés et les communautés rurales où la disponibilité d'espaces et d'installations publics inclusifs (par exemple, des installations de loisirs) est un atout important pour attirer et retenir les immigrants^{250, 251, 252, 253}.

Indicateurs principaux

- Disponibilité d'espaces, d'installations et de programmes publics inclusifs (par exemple, espaces et installations publics culturellement appropriés, calendrier diversifié d'activités/modalités, programmes et installations pour les immigrants), y compris pour les groupes à barrières multiples (p. ex., femmes racialisées, jeunes, personnes âgées, 2ELGBTQI+, réfugiés, immigrants handicapés)
- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans d'autres langues principales des nouveaux arrivants sur les espaces, les installations et les programmes publics (programmes généraux et programmes pour les groupes à barrières multiples)
- Niveau de connaissance des espaces, des installations et des programmes publics dans la communauté locale (programmes généraux et programmes pour les groupes à barrières multiples)
- Taux d'utilisation des espaces, des installations et des programmes publics par les immigrants (y compris les groupes à barrières multiples)

- Preuve du sentiment d'inclusion dans les espaces, installations et programmes publics (y compris parmi les immigrants de groupes à barrières multiples)
- Preuve de la compétence interculturelle et de la compréhension des besoins des immigrants (y compris les immigrants de groupes à barrières multiples) parmi les administrateurs et le personnel des espaces, installations et programmes publics.
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - la disponibilité et la qualité des espaces, installations et programmes publics y compris parmi les immigrants de groupes à barrières multiples
 - l'information sur les espaces, installations et programmes publics y compris parmi les immigrants de groupes à barrières multiples
 - le traitement interpersonnel de la part des gestionnaires et du personnel des espaces, installations et programmes publics (p. ex., courtoisie et respect, patience face aux barrières de la langue/de la communication en cas de demande d'aide, expériences de discrimination interpersonnelle)
 - le traitement interpersonnel de la part des autres usagers lors de l'utilisation des espaces, installations et programmes

Relations et compréhension positives entre Autochtones et immigrants

Jusqu'à récemment, les immigrants recevaient peu d'informations sur les peuples autochtones à leur arrivée au Canada et avaient souvent peu de connaissances sur l'histoire des Premiers Peuples, leurs relations avec les colons canadiens et leurs responsabilités en tant que nouveaux colons²⁵⁴. De même, il y avait peu d'occasions pour les immigrants et les peuples autochtones de se rencontrer et d'apprendre à connaître leurs histoires et leurs cultures respectives. On sait que des malentendus et des stéréotypes résultent de telles situations^{255, 256, 257}.

Cette situation a commencé à changer, notamment avec la publication du rapport de la Commission de vérité et de réconciliation (CVR) du Canada en 2015²⁵⁸. Le rapport souligne spécifiquement la nécessité de présenter aux immigrants au Canada « une histoire plus inclusive des divers peuples autochtones du Canada, y compris des informations sur les traités et l'histoire des pensionnats », et de reconnaître l'importance du rôle des peuples autochtones dans la prise de décision concernant les questions qui pourraient les affecter, ce qui, selon nous, inclut l'immigration et l'intégration des immigrants^{259, 260}. Compte tenu de ces recommandations et de la possibilité pour les immigrants et les peuples autochtones de s'unir pour mieux se comprendre et faire cause commune, les relations et la compréhension positives entre les Autochtones et les immigrants doivent être considérées comme une caractéristique importante d'une communauté accueillante²⁶¹.

Indicateurs principaux

- Preuve d'attitudes mutuelles positives entre les immigrants et les peuples autochtones dans la communauté
- Taux de discrimination et de conflit entre les immigrants et les peuples autochtones dans la communauté
- Disponibilité d'informations fiables pour les immigrants dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur l'histoire, les langues, les connaissances, les cultures, les pratiques traditionnelles, les contributions et les droits des peuples autochtones au Canada
- Niveau de connaissance et de respect des immigrants à l'égard de l'histoire, des connaissances, des langues, des cultures, des pratiques traditionnelles, des contributions et des droits des peuples autochtones au Canada
- Preuve d'espaces surs pour une compréhension interculturelle entre immigrants et Autochtones (p. ex., ateliers et réunions pour discuter et travailler sur des questions d'intérêt commun)

- Preuve du rôle des peuples autochtones dans la prise de décision et les activités d'accueil des immigrants dans la communauté
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - les informations offertes aux immigrants sur l'histoire, les langues, les savoirs, les cultures, les pratiques traditionnelles, les contributions et les droits des Autochtones au Canada
 - les espaces surs pour une compréhension interculturelle entre immigrants et Autochtones
 - l'implication des peuples autochtones envers les immigrants (de la perspective des peuples autochtones et des immigrants)
 - les connaissances des immigrants sur les peuples autochtones et de leur implication avec eux (de la perspective des immigrants et des peuples autochtones)

Accès à diverses organisations religieuses et ethnoculturelles

Par le biais de programmes et de services formels et informels, les organismes religieux et ethnoculturels ont joué et continuent de jouer un rôle essentiel dans la création de communautés accueillantes^{262, 263, 264, 265, 266}. À mesure que les immigrants accroissent la diversité ethnoculturelle et religieuse du Canada, ces organismes jouent un rôle de plus en plus important pour leur permettre de se sentir chez eux^{267, 268}. Les organismes religieux et ethnoculturels offrent aux immigrants la possibilité de jeter des ponts avec la communauté d'accueil et d'accroître leur sentiment d'inclusion et de participation à la vie communautaire^{269, 270, 271}. Il a également été démontré que l'existence d'infrastructures culturelles et religieuses (par exemple, des magasins, des restaurants, des clubs/associations sociales, des activités de loisirs, des écoles de langues, des lieux de culte) influence l'attrait des immigrants pour les communautés et leur maintien dans celles-ci^{272, 273}. Plus que jamais, la présence d'organisations religieuses et ethnoculturelles devrait être prise en compte dans la description des caractéristiques d'une communauté accueillante.

Indicateurs principaux

- Disponibilité et accessibilité de diverses organisations religieuses et ethnoculturelles
- Disponibilité d'informations fiables, dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants, sur les organisations religieuses et ethnoculturelles de la communauté, les services/programmes qu'elles offrent et la manière d'y accéder
- Niveau de connaissance des organisations religieuses et ethnoculturelles de la communauté, des services/programmes qu'elles offrent et de la manière d'y accéder
- Disponibilité et accessibilité des services et commodités religieux et ethnoculturels de la communauté (p. ex., magasins, restaurants, clubs/associations sociales, activités de loisirs, écoles de langues)
- Disponibilité d'informations dans les deux langues officielles et dans les langues principales des nouveaux arrivants sur les services et les équipements religieux et ethnoculturels de la communauté
- Niveau de connaissance des services et des équipements religieux et ethnoculturels de la communauté
- Niveau de participation aux communautés religieuses et ethnoculturelles locales
- Preuve d'un sentiment d'attachement aux communautés religieuses et ethnoculturelles locales

- Preuve de liens sociaux et de soutien entre les immigrants récents et les immigrants de la même origine et de la même religion résidant depuis plus longtemps, ainsi que les non-immigrants coreligionnaires et de la même origine
- Disponibilité et accessibilité de l'information, des programmes et des services d'aide à l'établissement et à l'accueil des immigrants offerts par les organisations religieuses et ethnoculturelles dans les deux langues officielles et dans les langues principales des nouveaux arrivants
- Preuve de l'efficacité de l'information, des programmes et des services d'aide à l'établissement et à l'accueil des immigrants offerts par les organisations religieuses et ethnoculturelles
- Disponibilité de services et de soutiens spécialisés pour répondre aux besoins des groupes à barrières multiples au sein des communautés religieuses et ethnoculturelles (p. ex., femmes racialisées, jeunes, personnes âgées, 2ELGBTQI+, réfugiés, immigrants handicapés)
- Preuve de l'efficacité des services et soutiens spécialisés pour répondre aux besoins des groupes à barrières multiples au sein des communautés religieuses et ethnoculturelles
- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - l'information, les programmes et les services pour aider à l'établissement et à l'accueil des immigrants offerts par les organisations religieuses et ethnoculturelles
 - les services et soutiens spécialisés pour répondre aux besoins des groupes à barrières multiples au sein des communautés religieuses et ethnoculturelles
 - l'information sur les organisations religieuses et ethnoculturelles dans la communauté
 - le traitement interpersonnel par diverses organisations religieuses et ethnoculturelles, y compris par les membres non immigrants et ceux qui occupent des postes de direction (p. ex., courtoisie et respect, patience face aux barrières linguistiques et de communication lors de la demande d'aide, expériences de discrimination interpersonnelle)

Possibilités de participation civique et politique

La participation civique et politique peut prendre de nombreuses formes. La participation peut consister à devenir citoyen, à s'impliquer activement dans les processus électoraux, à faire du bénévolat dans des organisations communautaires ou à occuper des postes de direction dans la communauté^{274, 275}. Il est prouvé que la participation active à la vie civique et politique augmente la probabilité de rétention des immigrants, en partie parce que la participation favorise les sentiments d'inclusion^{276, 277}. Toutefois, les immigrants ont besoin de soutien pour se familiariser avec le paysage politique et civique du Canada^{278, 279}. C'est particulièrement le cas pour ceux qui arrivent de pays où les attentes en matière de participation civique et politique sont différentes²⁸⁰. En offrant un soutien, les communautés peuvent aider les immigrants à s'orienter dans leurs droits et responsabilités au Canada, et à participer efficacement au processus décisionnel sur les questions qui les concernent^{281, 282}. En conséquence, les immigrants deviennent des citoyens autonomes ayant une voix légitime dans la vie civique et démocratique²⁸³.

Indicateurs principaux

- Disponibilité d'informations fiables dans les deux langues officielles et dans les autres langues principales des nouveaux arrivants sur les possibilités de participation civique et politique
- Niveau de connaissance des possibilités de participation civique et politique
- Taux d'acquisition de la citoyenneté
- Taux de participation aux processus politiques (par ex. taux d'inscription aux élections locales, provinciales et fédérales)
- Taux d'inscription des électeurs aux élections locales, provinciales et fédérales
- Niveau de représentation politique à tous les niveaux de gouvernement
- Taux de participation aux organisations communautaires, aux clubs et aux organismes de services sociaux
- Taux de bénévolat dans les organismes de services généraux et spécifiques aux immigrants
- Taux de participation au militantisme politique (p. ex., pourcentage d'immigrants occupant des postes de direction et siégeant au conseil d'administration d'organisations communautaires)
- Pourcentage d'immigrants dans les fonctions de direction et sur les CA des organismes communautaires
- Preuve que les possibilités de participation civique et politique sont offertes de manière équitable, inclusive et adaptée à la culture, y compris pour les immigrants francophones

- Niveau de satisfaction à l'égard de :
 - les services appuyant la citoyenneté
 - les opportunités de participation politiques
 - les opportunités de participation citoyennes
 - la représentativité des immigrants dans les organisations communautaires
 - l'ouverture des organismes communautaires, des clubs et des organisations de services sociaux
 - les opportunités quant aux fonctions de direction et aux sièges sur les CA des organismes communautaires

Couverture, représentation et contenu équitables dans les médias

Le terme « média » est décrit comme un moyen par lequel les informations sont largement partagées et communiquées, par exemple par la radio, la télévision, les journaux et l'internet²⁸⁴. Les médias sont utilisés à la fois pour diffuser et échanger des informations. L'impact des médias de masse sur les immigrants repose sur leur capacité à : (1) fournir aux immigrants des informations essentielles sur l'établissement et la communauté d'accueil en général, (2) influencer les perceptions des immigrants et de l'immigration parmi les membres de la communauté d'accueil, et (3) agir comme un outil que les immigrants peuvent utiliser pour évaluer les perceptions de la société à l'égard des immigrants (c'est-à-dire un indicateur du degré d'accueil d'une communauté)^{285, 286}.

Les recherches suggèrent que des médias équitables sont un facteur clé qui influence le sentiment d'inclusion des immigrants en : (1) aidant à surmonter les barrières linguistiques en fournissant du contenu dans les langues couramment parlées par les immigrants ; (2) incluant du contenu produit par des immigrants, augmentant ainsi la représentation des immigrants dans les canaux médiatiques ; (3) consacrant des programmes aux questions intéressant les immigrants ; et (4) surtout, diffusant des messages justes et positifs sur les immigrants et leurs contributions socioculturelles, civiques, politiques et économiques à la communauté locale^{287, 288, 289}. Pour cette raison, la couverture, la représentation et le contenu équitables des médias sont une caractéristique importante d'une communauté accueillante.

Indicateurs principaux

- Disponibilité des médias locaux dans les langues couramment parlées par les immigrants (en plus des deux langues officielles)
- Taux de couverture par les médias locaux des questions liées à l'immigration, aux immigrants et à la diversité raciale, religieuse et culturelle
- Taux d'implication des immigrants dans la production des médias locaux
- Ton de la couverture par les médias locaux des questions liées à l'immigration, aux immigrants et à la diversité raciale, religieuse et culturelle
- Preuve de partialité, de racisme et de stéréotypes négatifs dans les médias locaux (par ex. utilisation de termes qui renforcent les sentiments négatifs à l'égard de l'immigration et des immigrants)
- Niveau de satisfaction concernant la couverture, la représentation et le contenu des médias locaux relatifs aux immigrants et à l'immigration

Documents d'accompagnement

<http://voiesversprosperite.ca/library/mesurer-les-communautés-accueillantes-une-boîte-à-outils-pour-les-communautés-et-ceux-qui-les-appuient/>

Présentation

- Cette présentation peut être utilisée pour les forums d'engagement des parties intéressées/communautés au début d'un processus de mesure
- Elle fournit une vue d'ensemble de l'objectif et de la procédure de mesure, et guide le public à travers les 3 outils décrits ci-dessous pour évaluer le degré d'accueil d'une communauté
- Avant la présentation, le ou les présentateurs doivent lire l'intégralité des boîtes à outils afin de pouvoir développer les points clés et répondre aux questions
- Les boîtes à outils peuvent également être distribuées aux participants avant un forum

Outil 1 : Analyse du milieu

- L'outil 1 est conçu pour vous aider à identifier les caractéristiques de votre communauté qui peuvent avoir un impact sur votre approche de la création et de la promotion d'une communauté accueillante
- En répondant collectivement aux 12 questions, vous établirez une base commune de réflexion sur votre communauté

Outil 2 : Exercice de classement des caractéristiques

- L'outil 2 est conçu pour vous aider à déterminer les caractéristiques prioritaires pour rendre votre communauté plus accueillante
- Pensant aux caractéristiques uniques de votre communauté identifiées à l'aide de l'outil 1, classez les 19 caractéristiques d'une communauté accueillante de 1 (le plus important) à 19 (le moins important) en fonction de leur importance pour votre communauté
- Cet exercice peut être réalisé individuellement (avec une moyenne calculée parmi les participants) ou collectivement (si vous préférez une approche consensuelle)

Outil 3 : Choisir des éléments de comparaison et des indicateurs

- L'outil 3 est conçu pour vous aider à sélectionner les comparaisons à faire et les indicateurs à utiliser pour mesurer le degré d'accueil de votre communauté

- Sur la base de l'objectif de l'évaluation et des besoins de votre communauté, cochez la ou les comparaisons avec les immigrants actuels dans votre communauté qui devraient être faites à ce stade
- Pour chaque caractéristique prioritaire identifiée dans l'outil 2, cochez les indicateurs qui sont les plus pertinents et réalisables pour cette évaluation. Il est recommandé d'utiliser plusieurs indicateurs pour chaque caractéristique, avec un mélange d'indicateurs objectifs et subjectifs pour chaque caractéristique

Références

-
- ¹ Esses, V. M., Hamilton L. K., Bennett-AbuAyyash C., & Burstein, M. (2010). *Caractéristiques d'une collectivité accueillante*. Initiative de développement de collectivités accueillantes. <http://p2pcanada.ca/files/2013/01/Caracteristiques-dune-collectivite-accueillante.pdf>
- ² Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2022). *Un plan d'immigration pour faire croître l'économie*. <https://www.canada.ca/fr/immigration-refugies-citoyennete/nouvelles/2022/11/un-plan-dimmigration-pour-faire-croitre-leconomie.html>
- ³ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2022). *Un plan d'immigration pour faire croître l'économie*. <https://www.canada.ca/fr/immigration-refugies-citoyennete/nouvelles/2022/11/un-plan-dimmigration-pour-faire-croitre-leconomie.html>
- ⁴ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2022). *Les ministres Fraser et Petitpas Taylor soulignent la semaine nationale de l'immigration francophone*. <https://www.canada.ca/fr/immigration-refugies-citoyennete/nouvelles/2022/11/les-ministres-fraser-et-petitpas-taylor-soulignent-la-semaine-nationale-de-limmigration-francophone.html>
- ⁵ Esses, V. M., Hamilton L. K., Bennett-AbuAyyash C., & Burstein, M. (2010). *Caractéristiques d'une collectivité accueillante*. Initiative de développement de collectivités accueillantes. <http://p2pcanada.ca/files/2013/01/Caracteristiques-dune-collectivite-accueillante.pdf>
- ⁶ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2022). *Les ministres Fraser et Petitpas Taylor soulignent la semaine nationale de l'immigration francophone*. <https://www.canada.ca/fr/immigration-refugies-citoyennete/nouvelles/2022/11/les-ministres-fraser-et-petitpas-taylor-soulignent-la-semaine-nationale-de-limmigration-francophone.html>
- ⁷ Gouvernement du Canada. (2018). *Plan d'action pour les langues officielles—2018-2023: Investir dans notre avenir* (Publication No. CH14-39/2018). <https://www.canada.ca/fr/patrimoine-canadien/services/langues-officielles-bilinguisme/plan-action-langues-officielles/2018-2023.html>
- ⁸ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2019). *Stratégie en matière d'immigration francophone: atteindre nos objectifs* (Publication No. Ci4-189/2019E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2019/ircc/Ci4-189-2019-fra.pdf
- ⁹ Commissariat aux langues officielles. (2021). *Études d'analyse statistique de la cible de 4,4 % d'immigration d'expression française au sein des communautés francophones en situation minoritaire: Près de 20 ans après son adoption, il est temps de faire mieux et d'en faire plus*. (Publication No. SF31-151/2021E-PDF). <https://www.clo-ocol.gc.ca/fr/publications/autres/2021/etude-analyse-immigration-expression-francaise-communautes-francophones-minoritaire>
- ¹⁰ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2022). *Un plan d'immigration pour faire croître l'économie*. <https://www.canada.ca/fr/immigration-refugies-citoyennete/nouvelles/2022/11/un-plan-dimmigration-pour-faire-croitre-leconomie.html>
- ¹¹ Gouvernement du Canada. (2023). *Le Canada atteint son objectif en matière d'immigration francophone en 2022*. <https://www.canada.ca/fr/immigration-refugies-citoyennete/nouvelles/2023/01/le-canada-atteint-son-objectif-en-matiere-dimmigration-francophone-en-2022.html>
- ¹² Esses, V. M., Hamilton L. K., Bennett-AbuAyyash C., & Burstein, M. (2010). *Caractéristiques d'une collectivité accueillante*. Initiative de développement de collectivités accueillantes. <http://p2pcanada.ca/files/2013/01/Caracteristiques-dune-collectivite-accueillante.pdf>

-
- ¹³ Simone, D., & Newbold, K. B. (2014). Housing trajectories across the urban hierarchy: Analysis of the Longitudinal Survey of Immigrants to Canada, 2001–2005. *Housing Studies*, 29(8), 1096–1116.
- ¹⁴ Bhattacharyya, P., Ogoe, S., Riziki, A., & Wilkinson, L. (2020). In search of a “home”: Comparing the housing challenges experienced by recently arrived Yazidi and Syrian refugees in Canada. *Applied Psycholinguistics*, 41(6), 1415–1436.
- ¹⁵ Teixeira, C. (2018). Introduction to Part One: The housing experiences of immigrants. In C. Teixeira & W. Li (Eds.), *The housing and economic experiences of immigrants in U.S. and Canadian cities* (pp. 23–42). University of Toronto Press.
- ¹⁶ Statistics Canada. (2022). *To buy or to rent: The housing market continues to be reshaped by several factors as Canadians search for an affordable place to call home*. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/220921/dq220921b-eng.htm>
- ¹⁷ Teixeira, C. (2018). Introduction to Part One: The housing experiences of immigrants. In C. Teixeira & W. Li (Eds.), *The housing and economic experiences of immigrants in U.S. and Canadian cities* (pp. 23–42). University of Toronto Press.
- ¹⁸ Brown, N. R. (2016). Housing experiences of recent immigrants to Canada’s small cities: The case of North Bay, Ontario. *Journal of International Migration and Integration*, 18(3), 719–747.
- ¹⁹ Canadian Centre for Housing Rights. (2022). “Sorry, it’s rented.”: *Measuring discrimination against newcomers in Toronto’s rental housing market*. <https://housingrightscanada.com/wp-content/uploads/2022/11/CCHR-Sorry-its-rented-Discrimination-Audit-2022.pdf>
- ²⁰ Carter, T. S., & Osborne, J. (2009). Housing and neighbourhood challenges of refugee resettlement in declining inner city neighbourhoods: A Winnipeg case study. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 7(3), 308–327.
- ²¹ Brown, N. R. (2016). Housing experiences of recent immigrants to Canada’s small cities: The case of North Bay, Ontario. *Journal of International Migration and Integration*, 18(3), 719–747.
- ²² Hiebert, D. (2017). Immigrants and refugees in the housing markets of Montreal, Toronto and Vancouver, 2011. *Canadian Journal of Urban Research*, 26(2), 52–78.
- ²³ Ray, B., & Preston, V. (2009). Geographies of discrimination: Variations in perceived discomfort and discrimination in Canada’s gateway cities. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 7(3), 228–249.
- ²⁴ Darden, J. T., & Teixeira, C. (2016) Black settlement patterns in Canada and the U.S.: A reassessment with implications for anti-discrimination in housing policies, in: J. W. Frazier, E. L. Tettey-Fio & N. Henry (Eds.), *Race, ethnicity and place in a changing America* (pp. 223–233). SUNY Press.
- ²⁵ Teixeira, C., & Drolet, J. L. (2018). Settlement and housing experiences of recent immigrants in small- and mid-sized cities in the interior of British Columbia (Canada). *Journal of Housing and the Built Environment*, 33(1), 19–43.
- ²⁶ Canadian Centre for Housing Rights. (2022). “Sorry, it’s rented.” *Measuring discrimination against newcomers in Toronto’s rental housing market*. <https://housingrightscanada.com/wp-content/uploads/2022/11/CCHR-Sorry-its-rented-Discrimination-Audit-2022.pdf>
- ²⁷ Teixeira, C., & Drolet, J. L. (2018). Settlement and housing experiences of recent immigrants in small- and mid-sized cities in the interior of British Columbia (Canada). *Journal of Housing and the Built Environment*, 33(1), 19–43.
- ²⁸ Brown, N. R. (2016). Housing experiences of recent immigrants to Canada’s small cities: The case of North Bay, Ontario. *Journal of International Migration and Integration*, 18(3), 719–747.
- ²⁹ Simone, D., & Newbold, K. B. (2014). Housing trajectories across the urban hierarchy: Analysis of the Longitudinal Survey of Immigrants to Canada, 2001–2005. *Housing Studies*, 29(8), 1096–1116.
- ³⁰ Hiebert, D. (2017). Immigrants and refugees in the housing markets of Montreal, Toronto and Vancouver, 2011. *Canadian Journal of Urban Research*, 26(2), 52–78.
- ³¹ Carter, T., & Vitiello, D. (2012). Immigrants, refugees, and housing. In C. Teixeira, W. Li, & A. Kobayashi (Eds.), *Immigrant geographies of North American cities* (pp. 91–111). Oxford: Oxford University Press.

-
- ³² Hande, M. J., Mian Akram, A., & Condratto, S. (2019). "All of this happens here?": Diminishing perceptions of Canada through immigrants' precarious work in Ontario. *Journal of International Migration and Integration*, 21(3), 711–729.
- ³³ Lo, L., & Teixeira, C. (2015). Immigrants doing business in a mid-sized Canadian city: Challenges, opportunities, and local strategies in Kelowna, British Columbia. *Growth and Change*, 46(4), 631–653.
- ³⁴ Graham, N., & Pottie-Sherman, Y. (2021). The experiences of immigrant entrepreneurs in a medium-sized Canadian city: The case of St. John's, Newfoundland and Labrador, Canada. *The Canadian Geographer*, 65(2), 184–196.
- ³⁵ Golob, M. I., & Giles, A. R. (2017). Immigrant entrepreneurship in Canada: Sites for cultural preservation, inclusion, and community development. *Journal of Multicultural Discourses*, 12(1), 27–41.
- ³⁶ Pottie-Sherman, Y., & Graham, N. (2021). Live, work, and stay? Geographies of immigrant receptivity in Atlantic Canada's aspiring gateways. *Geographical Review*, 111(2), 287–307.
- ³⁷ Hellstrom, M. (2019). Refugee settlement in New Brunswick. *Journal of International Migration and Integration*, 21(1), 21–39.
- ³⁸ Fang, T., Sapeha, H., & Neil, K. (2018). Integration and retention of refugees in smaller communities. *International Migration*, 56(6), 83–99.
- ³⁹ Maroto, M., & Aylsworth, L. (2016). Catching up or falling behind? Continuing wealth disparities for immigrants to Canada by region of origin and cohort. *The Canadian Review of Sociology*, 53(4), 374–408.
- ⁴⁰ Fuller, S. (2015). Do pathways matter? Linking early immigrant employment sequences and later economic outcomes: Evidence from Canada. *The International Migration Review*, 49(2), 355–405.
- ⁴¹ Wilson-Forsberg, S. (2014). "We don't integrate; we adapt:" Latin American immigrants interpret their Canadian employment experiences in Southwestern Ontario. *Journal of International Migration and Integration*, 16(3), 469–489.
- ⁴² Malik, A., & Manroop, L. (2017). Recent immigrant newcomers' socialization in the workplace. *Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal*, 36(5), 382–400.
- ⁴³ Friesen, M. R. (2011). Immigrants' integration and career development in the professional engineering workplace in the context of social and cultural capital. *Engineering Studies*, 3(2), 79–100.
- ⁴⁴ Thomas, J. (2021). Should I stay or should I go home? Newcomer employment experiences in mid-sized Canadian cities. *Canadian Journal of Sociology*, 46(3), 191–215.
- ⁴⁵ Ameeriar, L. (2017). *Downwardly global: Women, work, and citizenship in the Pakistani diaspora*. Duke University Press.
- ⁴⁶ Pottie Pottie-Sherman, Y., & Graham, N. (2021). Live, work, and stay? Geographies of immigrant receptivity in Atlantic Canada's aspiring gateways. *Geographical Review*, 111(2), 287–307.
- ⁴⁷ Sapeha, H. (2014). Explaining variations in immigrants' satisfaction with their settlement experience. *Journal of International Migration and Integration*, 16(4), 891–910.
- ⁴⁸ Statistics Canada. (2022). *Immigration as a source of labour supply*. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/220622/dq220622c-eng.htm>
- ⁴⁹ Kwak, K. (2018). Age and gender variations in healthy immigrant effect: A population study of immigrant well-being in Canada. *Journal of International Migration and Integration*, 19(2), 413–437.
- ⁵⁰ Vang, Z. M., Sigouin, J., Flenon, A., & Gagnon, A. (2017). Are immigrants healthier than native-born Canadians? A systematic review of the healthy immigrant effect in Canada. *Ethnicity & Health*, 22(3), 209–241.
- ⁵¹ Bajgain, B. B., Bajgain, K. T., Badal, S., Aghajafari, F., Jackson, J., & Santana, M.-J. (2020). Patient-reported experiences in accessing primary healthcare among immigrant population in Canada: A rapid literature review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 8724.

-
- ⁵² Thomson, M. S., Chaze, F., George, U., & Guruge, S. (2015). Improving immigrant populations' access to mental health services in Canada: A review of barriers and recommendations. *Journal of Immigrant and Minority Health, 17*(6), 1895–1905.
- ⁵³ Ravichandiran, N., Mathews, M., & Ryan, B. L. (2022). Utilization of healthcare by immigrants in Canada: A cross-sectional analysis of the Canadian Community Health Survey. *BMC Primary Care, 23*(1), 69–69.
- ⁵⁴ Subedi, R. P., & Rosenberg, M. W. (2014). Determinants of the variations in self-reported health status among recent and more established immigrants in Canada. *Social Science & Medicine, 115*, 103–110.
- ⁵⁵ Elshahat, S., Moffat, T., & Newbold, K. B. (2021). Understanding the healthy immigrant effect in the context of mental health challenges: A systematic critical review. *Journal of Immigrant and Minority Health, 24*(6), 1564–1579.
- ⁵⁶ Ghahari, S., Burnett, S., & Alexander, L. (2020). Development and pilot testing of a health education program to improve immigrants' access to Canadian health services. *BMC Health Services Research, 20*(1), 321–321.
- ⁵⁷ Subedi, R. P., & Rosenberg, M. W. (2014). Determinants of the variations in self-reported health status among recent and more established immigrants in Canada. *Social Science & Medicine, 115*, 103–110.
- ⁵⁸ Ng, E., & Zhang, H. (2021). Access to mental health consultations by immigrants and refugees in Canada. *Health Reports, 32*(6), 3–13.
- ⁵⁹ Pandey, M., Kamrul, R., Michaels, C. R., & McCarron, M. (2021). Identifying barriers to healthcare access for new immigrants: A qualitative study in Regina, Saskatchewan, Canada. *Journal of Immigrant and Minority Health, 24*(1), 188–198.
- ⁶⁰ Commission de la santé mentale du Canada. (2019). *Les populations d'immigrants, de réfugiés et de groupes ethnoculturels ou racialisés (IRER) et les déterminants sociaux de la santé: examen des données du recensement de 2016*. https://commissionsantementale.ca/wp-content/uploads/2019/03/irer_report_mar_2019_fr.pdf
- ⁶¹ Patel, A., Dean, J., Edge, S., Wilson, K., & Ghassemi, E. (2019). Double burden of rural migration in Canada? Considering the social determinants of health related to immigrant settlement outside the cosmopolis. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 16*(5), 678–.
- ⁶² Chowdhury, N., Naeem, I., Ferdous, M., Chowdhury, M., Goopy, S., Rumana, N., & Turin, T. C. (2020). Unmet healthcare needs among migrant populations in Canada: Exploring the research landscape through a systematic integrative review. *Journal of Immigrant and Minority Health, 23*(2), 353–372.
- ⁶³ Fourot, A.-C., & Aung, B. (2019). *Favoriser des communautés accueillantes à Moncton, Dieppe et Riverview: un rapport sur les atouts et les limites de l'offre de services aux nouveaux arrivants*. Partenariat local en matière d'immigration de Moncton. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2020/02/Favoriser-des-communautés-accueillantes-a-Moncton-Dieppe-et-Riverview-un-rapport-sur-les-atouts-et-les-limites-de-loffre-de-services.pdf>
- ⁶⁴ Bajgain, B. B., Bajgain, K. T., Badal, S., Aghajafari, F., Jackson, J., & Santana, M.-J. (2020). Patient-reported experiences in accessing primary healthcare among immigrant population in Canada: A rapid literature review. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(23), 8724–.
- ⁶⁵ Chowdhury, N., Naeem, I., Ferdous, M., Chowdhury, M., Goopy, S., Rumana, N., & Turin, T. C. (2020). Unmet healthcare needs among migrant populations in Canada: Exploring the research landscape through a systematic integrative review. *Journal of Immigrant and Minority Health, 23*(2), 353–372.
- ⁶⁶ Brar-Josan, N., & Yohani, S. C. (2019). Cultural brokers' role in facilitating informal and formal mental health supports for refugee youth in school and community context: A Canadian case study. *British Journal of Guidance & Counselling, 47*(4), 512–523.
- ⁶⁷ Herati, H., & Meyer, S. B. (2020). Mental health interventions for immigrant-refugee children and youth living in Canada: A scoping review and way forward. *Journal of Mental Health, 1*–14.

-
- ⁶⁸ Chowdhury, N., Naeem, I., Ferdous, M., Chowdhury, M., Goopy, S., Rumana, N., & Turin, T. C. (2020). Unmet healthcare needs among migrant populations in Canada: Exploring the research landscape through a systematic integrative review. *Journal of Immigrant and Minority Health, 23*(2), 353–372.
- ⁶⁹ IRCC. (2019). *Stratégie en matière d'immigration francophone: atteindre nos objectifs* (Publication No. Ci4-189/2019E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2019/ircc/Ci4-189-2019-fra.pdf
- ⁷⁰ Immigration, Refugees and Citizenship Canada. (n.d.) *Key concepts used by IRCC in the context of the settlement program*. Unpublished internal document.
- ⁷¹ Utych, S. M. (2018). How dehumanization influences attitudes toward immigrants. *Political Research Quarterly, 71*(2), 440–452.
- ⁷² Fussell, E. (2014). Warmth of the welcome: Attitudes toward immigrants and immigration policy. *Annual Review of Sociology, 40*(1), 479–498.
- ⁷³ Louis, W. R., Esses, V. M., & Lalonde, R. N. (2013). National identification, perceived threat, and dehumanization as antecedents of negative attitudes toward immigrants in Australia and Canada. *Journal of Applied Social Psychology, 43*(S2), E156–E165.
- ⁷⁴ Hainmueller, J., & Hopkins, D. J. (2014). Public attitudes toward immigration. *Annual Review of Political Science, 17*(1), 225–249.
- ⁷⁵ Esses, V. M. (2021). Prejudice and discrimination toward immigrants. *Annual Review of Psychology, 72*(1), 503–531.
- ⁷⁶ Szaflarski, M., & Bauldry, S. (2019). The effects of perceived discrimination on immigrant and refugee physical and mental health. *Immigration and Health, 19*(1), 173–204.
- ⁷⁷ Nakhaie, R., & Wijesingha, R. (2014). Discrimination and health of male and female Canadian immigrant. *Journal of International Migration and Integration, 16*(4), 1255–1272.
- ⁷⁸ Vukojević V., Kuburić Z., & Damjanović A. (2016). The influence of perceived discrimination, sense of control, self-esteem and multiple discrepancies on the mental health and subjective well-being in Serbian immigrants in Canada. *Psihologija, 49*(2), 105–127.
- ⁷⁹ Esses, V. M. (2021). Prejudice and discrimination toward immigrants. *Annual Review of Psychology, 72*(1), 503–531.
- ⁸⁰ Edge, S., & Newbold, B. (2012). Discrimination and the health of immigrants and refugees: Exploring Canada's evidence base and directions for future research in newcomer receiving countries. *Journal of Immigrant and Minority Health, 15*(1), 141–148.
- ⁸¹ Immigration, Refugees and Citizenship Canada. (2021). *Settlement outcomes HIGHLIGHTS report: Summary findings from IRCC's first settlement outcomes Report 2021* (Publication No. i34-6/2021E-PDF). <https://www.canada.ca/content/dam/ircc/documents/pdf/english/corporate/publications-manuals/settlement-outcomes-highlights-report-2021.pdf>
- ⁸² Guo, S., & Guo, Y. (2016). Immigration, integration and welcoming communities: Neighbourhood-based initiative to facilitate the integration of newcomers in Calgary. *Canadian Ethnic Studies, 48*(3), 45–67.
- ⁸³ Selimos, E. D., & George, G. (2018). Welcoming initiatives and the social inclusion of newcomer youth: The case of Windsor, Ontario. *Canadian Ethnic Studies, 50*(3), 69–89.
- ⁸⁴ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2021). *Résultats en matière d'établissement – Rapport sur les FAITS SAILLANTS. Résumé des conclusions du premier rapport sur les résultats en matière d'établissement d'IRCC en 2021* (Publication No. i34-6/2021E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2021/ircc/Ci34-6-2021-fra.pdf
- ⁸⁵ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2017). *Évaluation du programme d'établissement* (Publication No. Ci4-175/2018E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2018/ircc/Ci4-175-2018-fra.pdf

-
- ⁸⁶ Whalen, N. (2019,). *Améliorer les services d'établissement au Canada. Rapport du Comité permanent de la citoyenneté et de l'immigration*. Chambre des Communes du Canada.
<https://www.ourcommons.ca/Content/Committee/421/CIMM/Reports/RP10577155/cimmrp26/cimmrp26-f.pdf>
- ⁸⁷ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2017). *Évaluation du programme d'établissement* (Publication No. Ci4-175/2018E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2018/ircc/Ci4-175-2018-fra.pdf
- ⁸⁸ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2017). *Évaluation du programme d'établissement* (Publication No. Ci4-175/2018E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2018/ircc/Ci4-175-2018-fra.pdf
- ⁸⁹ Whalen, N. (2019,). *Améliorer les services d'établissement au Canada. Rapport du Comité permanent de la citoyenneté et de l'immigration*. Chambre des Communes du Canada.
<https://www.ourcommons.ca/Content/Committee/421/CIMM/Reports/RP10577155/cimmrp26/cimmrp26-f.pdf>
- ⁹⁰ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2021). *Résultats en matière d'établissement – Rapport sur les FAITS SAILLANTS. Résumé des conclusions du premier rapport sur les résultats en matière d'établissement d'IRCC en 2021* (Publication No. i34-6/2021E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2021/ircc/Ci34-6-2021-fra.pdf
- ⁹¹ Selimos, E. D., & George, G. (2018). Welcoming initiatives and the social inclusion of newcomer youth: The case of Windsor, Ontario. *Canadian Ethnic Studies*, 50(3), 69–89.
- ⁹² Shields, J. & Lujan, O. (2019). *Immigrant youth, settlement, and resilience: A qualitative examination of newcomer youth and settlement services*. Centre of Excellence for Research on Immigration and Settlement (CERIS). <https://ocasi.org/sites/default/files/iwys-primary-research-youth-final-report.pdf>
- ⁹³ Allen, J., Farber, S., Greaves, S., Clifton, G., Wu, H., Sarkar, S., & Levinson, D. M. (2021). Immigrant settlement patterns, transit accessibility, and transit use. *Journal of Transport Geography*, 96, 103187–.
- ⁹⁴ Depner, W., & Teixeira, C. (2012). Welcoming communities? An assessment of community services in attracting and retaining immigrants in the South Okanagan Valley (British Columbia, Canada) with policy recommendations. *Journal of Rural and Community Development*, 7(2), 72–97.
- ⁹⁵ Wiginton, L. L. (2013). *Canada's decentralized immigration policy through a local lens: How small communities are attracting and welcoming immigrants*. Rural Development Institute, Brandon University.
<https://www.brandonu.ca/rdi/files/2015/09/Canadas-Decentralized-Immigration-Policy-How-Small-Communities-are-attracting-and-welcoming-Immigrants.pdf>
- ⁹⁶ Amar, A. K., & Teelucksingh, C. (2015). Environmental justice, transit equity and the place for immigrants in Toronto. *Canadian Journal of Urban Research*, 24(2), 43–63.
- ⁹⁷ Hanna, M. (2021). *Movement after migration: Immigrants' disproportionate reliance on public transportation*. Migration Policy Institute. <https://www.migrationpolicy.org/article/movement-migration-immigrants-public-transportation>
- ⁹⁸ Preston, V., McLafferty, S., & Maciejewska, M. (2022). Gender, immigration and commuting in metropolitan Canada. *Tijdschrift Voor Economische En Sociale Geografie*, 113(4), 348–364.
- ⁹⁹ Esses, V., & Carter, C. (2019). *Beyond the big city: How small communities across Canada can attract and retain newcomers*. Public Policy Forum. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2019/08/Beyond-The-Big-City-Report.pdf>
- ¹⁰⁰ Allen, J., Farber, S., Greaves, S., Clifton, G., Wu, H., Sarkar, S., & Levinson, D. M. (2021). Immigrant settlement patterns, transit accessibility, and transit use. *Journal of Transport Geography*, 96, 103187–.
- ¹⁰¹ Ashton, B., Pettigrew, R., & Galatsanou, E. (2015,). *Immigration settlement services and gaps in Citizenship and Immigration Canada's Western Region*. Rural Development Institute, Brandon University.
<https://www.brandonu.ca/rdi/files/2015/09/Western-Canada-report.May-2015.pdf>

-
- ¹⁰² Lodermeier, V.J. (2012). *Chance for a better life: Development of the immigrant workforce in smaller communities and rural Alberta*. Bow Valley College.
http://en.copian.ca/library/research/bow_valley/chance_better_life/chance_better_life.pdf
- ¹⁰³ Esses, V., & Carter, C. (2019). *Beyond the big city: How small communities across Canada can attract and retain newcomers*. Public Policy Forum. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2019/08/Beyond-The-Big-City-Report.pdf>
- ¹⁰⁴ Sutter, A., & Esses, V. M. (2021). *Discrimination experienced by immigrants, visible minorities, and Indigenous peoples in Hamilton*. Network for Economic and Social Trends (NEST) & Hamilton Immigration Partnership Council. https://hamiltonimmigration.ca/wp-content/uploads/HIPC-Discrimination-Experiences-Report_Revised.pdf
- ¹⁰⁵ Amar, A. K., & Teelucksingh, C. (2015). Environmental justice, transit equity and the place for immigrants in Toronto. *Canadian Journal of Urban Research*, 24(2), 43–63.
- ¹⁰⁶ Fourot, A.-C., & Aung, B. (2019). *Favoriser des communautés accueillantes à Moncton, Dieppe et Riverview: un rapport sur les atouts et les limites de l'offre de services aux nouveaux arrivants*. Partenariat local en matière d'immigration de Moncton. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2020/02/Favoriser-des-communautés-accueillantes-a-Moncton-Dieppe-et-Riverview-un-rapport-sur-les-atouts-et-les-limites-de-l'offre-de-services.pdf>
- ¹⁰⁷ Brown, N. R. (2016). Housing experiences of recent immigrants to Canada's small cities: The case of North Bay, Ontario. *Journal of International Migration and Integration*, 18(3), 719–747.
- ¹⁰⁸ Lodermeier, V. J. (2012). *Chance for a better life: Development of the immigrant workforce in smaller communities and rural Alberta*. Bow Valley College.
http://en.copian.ca/library/research/bow_valley/chance_better_life/chance_better_life.pdf
- ¹⁰⁹ Selimos, E. D., & George, G. (2018). Welcoming initiatives and the social inclusion of newcomer youth: The case of Windsor, Ontario. *Canadian Ethnic Studies*, 50(3), 69–89.
- ¹¹⁰ Nakhaie, M. R. (2017). Service needs of immigrants and refugees. *Journal of International Migration and Integration*, 19(1), 143–160.
- ¹¹¹ Holley, P., & Jedwab, J. (2019). *Welcoming immigrants and refugees to Canada: The role of municipalities* (Publication No. K34-8/2019E-PDF). Canadian Commission for UNESCO (CCUNESCO).
https://publications.gc.ca/collections/collection_2021/canadacouncil/K34-8-2019-eng.pdf
- ¹¹² Krupar, A., Horvatek, R., & Byun, S. (2017). Does nonformal education matter?: Nonformal education, immigration, and skills in Canada. *Adult Education Quarterly*, 67(3), 186–208.
- ¹¹³ Adamuti-Trache, M. (2016). Pursuing post-secondary education in the host country and the occupational attainment of highly educated immigrants to Canada. *Journal of Education and Work*, 29(2), 143–166.
- ¹¹⁴ Ashton, W., Pettigrew, R., & Galatsanou, E. (2015). *Immigrant settlement services and gaps in Citizenship and Immigration Canada's western region*. Rural Development Institute, Brandon University.
https://www.brandonu.ca/rdi/files/2015/09/Western-Canada-report_May-2015.pdf
- ¹¹⁵ Kirova, A., & McCoy, J. (2015). *Immigration settlement services and gaps in 8 selected rural communities in Alberta*. Rural Development Institute, Brandon University. <https://www.brandonu.ca/rdi/files/2015/09/Alberta-Provincial-Report1.pdf>
- ¹¹⁶ Esses, V., & Carter, C. (2019). *Beyond the big city: How small communities across Canada can attract and Retain newcomers*. Public Policy Forum. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2019/08/Beyond-The-Big-City-Report.pdf>
- ¹¹⁷ Namak, S., Aboud Syriani, F., Singer, M., & Ballard, P. J. (2022). Barriers to education and employment among Arabic speaking refugee and immigrant women. *International Journal of Migration, Health and Social Care*, 18(2), 125–138.

-
- ¹¹⁸ Bajwa, J. K., Couto, S., Kidd, S., Markoulakis, R., Abai, M., & McKenzie, K. (2017). Refugees, higher education, and informational barriers. *Refugee*, 33(2), 56–65.
- ¹¹⁹ Lam, M. (2019). Language education for newcomers in rural Canada: Needs, opportunities, and innovations. *The Journal of Rural and Community Development*, 14(1), 77–97.
- ¹²⁰ Lu, P. H., del Canot, S., Muhajarine, N., Kitchen, P., Newbold, B., Randall, J., Williams, A., & Wilson, K. (2016). Quality of life of immigrants: Integration experiences among Asian immigrants in Saskatoon. *Engaged Scholar Journal: Community-Engaged Research, Teaching, and Learning*, 1(2), 131–148.
- ¹²¹ McCabe, M., & Brewer, C. A. (2014). *Immigrant and refugee students in Canada*. Edmonton, Alberta: Brush Education Inc.
- ¹²² Carla C. L., & Volante, L. (2019). The education and integration of immigrant children in Ontario: A content analysis of policy documents guiding schools' response to the needs of immigrant students. *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*, 191(1), 2–21.
- ¹²³ Selimos, E. D., & George, G. (2018). Welcoming initiatives and the social inclusion of newcomer youth: The case of Windsor, Ontario. *Canadian Ethnic Studies*, 50(3), 69–89.
- ¹²⁴ Bélanger, N., & Dalley, P. (2015). Newcomer civic participation: The Alliance Homework Club and the integration of next generation youth in Ottawa. *Canadian Ethnic Studies*, 47(3), 25–47.
- ¹²⁵ Pirbhai-Illich, F., Pete, S., & Martin, F. (2017). *Culturally responsive pedagogy: Working towards decolonization, indigeneity and interculturalism*. Cham: Springer International Publishing.
- ¹²⁶ Guo-Brennan, L., & Guo-Brennan, M. (2021). Leading welcoming and inclusive schools for newcomer students: A conceptual framework. *Leadership and Policy in Schools*, 20(1), 57–75.
- ¹²⁷ Guo, Y. (2022). Towards social justice and equity in English as an Additional Language (EAL) policies: The agency of immigrant parents in language policy advocacy in Alberta schools. *International Review of Education*, 67(6), 811–832.
- ¹²⁸ Fruja Amthor, R., & Roxas, K. (2016). Multicultural education and newcomer youth: Re-imagining a more inclusive vision for immigrant and refugee students. *Educational Studies*, 52(2), 155–176.
- ¹²⁹ Nangia, P. (2013). *Discrimination experienced by landed immigrants in Canada*. Ryerson Centre for Immigration and Settlement (RCIS).
[https://rshare.library.ryerson.ca/articles/journal contribution/Discrimination experienced by landed immigrants in Canada/14639880](https://rshare.library.ryerson.ca/articles/journal%20contribution/Discrimination%20experienced%20by%20landed%20immigrants%20in%20Canada/14639880)
- ¹³⁰ George, M. A., & Bassani, C. (2018). Influence of perceived racial discrimination on the health of immigrant children in Canada. *Journal of International Migration and Integration*, 19(3), 527–540.
- ¹³¹ Edge, S., & Newbold, B. (2012). Discrimination and the health of immigrants and refugees: Exploring Canada's evidence base and directions for future research in newcomer receiving countries. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 15(1), 141–148.
- ¹³² Nkrumah, A. (2022). Covert racism: The case of Ghanaian immigrant entrepreneurs in three Canadian Prairie Provinces. *Canadian Journal of African Studies*, 56(2), 363–381.
- ¹³³ Mahabir, D. F., O'Campo, P., Lofters, A., Shankardass, K., Salmon, C., & Muntaner, C. (2021). Experiences of everyday racism in Toronto's health care system: A concept mapping study. *International Journal for Equity in Health*, 20(1), 74–74.
- ¹³⁴ Shizha, E., Abdi, A. A., Wilson-Forsberg, S., & Masakure, O. (2020). African immigrant students and postsecondary education in Canada: High school teachers and school career counsellors as gatekeepers. *Canadian Ethnic Studies*, 52(3), 67–86.
- ¹³⁵ Closson, L. M., Darwich, L., Hymel, S., & Waterhouse, T. (2014). Ethnic discrimination among recent immigrant adolescents: Variations as a function of ethnicity and school context. *Journal of Research on Adolescence*, 24(4), 608–614.

-
- ¹³⁶ Dietz, J., Joshi, C., Esses, V. M., Hamilton, L. K., & Gabarrot, F. (2015). The skill paradox: Explaining and reducing employment discrimination against skilled immigrants. *International Journal of Human Resource Management*, 26(10), 1318–1334.
- ¹³⁷ Oreopoulos, P. (2011). Why do skilled immigrants struggle in the labor market? A field experiment with thirteen thousand resumes. *American Economic Journal: Economic Policy*, 3(4), 148–171.
- ¹³⁸ Vang, Z. M., & Chang, Y. (2019). Immigrants' experiences of everyday discrimination in Canada: Unpacking the contributions of assimilation, race, and early Socialization. *The International Migration Review*, 53(2), 602–631.
- ¹³⁹ Vaswani, M., Sutter, A., Lapshina, N., & Esses, V. M. (2023). Discrimination experienced by immigrants, racialized individuals and Indigenous peoples in small- and mid-sized communities in Southwestern Ontario. *Canadian Review of Sociology*, 60, 92-113.
- ¹⁴⁰ Wang J., & Moreau, G. (2022). *Police-reported hate crime in Canada, 2020* (Publication No. 85-002-X). Statistics Canada. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/85-002-x/2022001/article/00005-eng.htm>
- ¹⁴¹ Nangia, P. (2013). *Discrimination experienced by landed immigrants in Canada*. Ryerson Centre for Immigration and Settlement (RCIS). https://rshare.library.ryerson.ca/articles/journal_contribution/Discrimination_experienced_by_landed_immigrants_in_Canada/14639880
- ¹⁴² Ben, J., Kelly, D., & Paradies, Y. (2020). Contemporary anti-racism: A review of effective practice. In J. Solomos (Ed.), *Routledge international handbook of contemporary racisms* (pp. 205–215). Abingdon, Oxon: Routledge.
- ¹⁴³ Canadian Heritage. (2019). *Building a foundation for change: Canada's Anti-Racism Strategy 2019–2022* (Publication No. CH37-4/29-2019E. <https://www.canada.ca/content/dam/pch/documents/campaigns/anti-racism-engagement/ARS-Report-EN-2019-2022.pdf>
- ¹⁴⁴ Godley, J. (2018). Everyday discrimination in Canada: Prevalence and patterns. *Canadian Journal of Sociology*, 43(2), 111–142.
- ¹⁴⁵ Creese, G., & Wiebe, B. (2012). “Survival employment”: Gender and deskilling among African immigrants in Canada. *International Migration*, 50(5), 56–76.
- ¹⁴⁶ El-Lahib, Y. (2016). Troubling constructions of Canada as a “land of opportunity” for immigrants: A critical disability lens. *Disability & Society*, 31(6), 758–776.
- ¹⁴⁷ Kaushik, V., & Walsh, C. A. (2018). A critical analysis of the use of intersectionality theory to understand the settlement and integration needs of skilled immigrants to Canada. *Canadian Ethnic Studies*, 50(3), 27–47.
- ¹⁴⁸ Wilson, B. B. (2018). *Resilience for all: Striving for equity through community-driven design*. Island Press.
- ¹⁴⁹ Powell, C. M., Heinz, K., Thomas, K., & Cody, A. P. (2021). A continuum of archival custody: Community-driven projects as a path toward equity. *Across the Disciplines*, 18(1-2), 72–90.
- ¹⁵⁰ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2019). *Stratégie en matière d'immigration francophone: atteindre nos objectifs* (Publication No. Ci4-189/2019E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2019/ircc/Ci4-189-2019-fra.pdf
- ¹⁵¹ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (n.d.) *Key concepts used by IRCC in the context of the settlement program*. Unpublished internal document.
- ¹⁵² Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2017). *Évaluation de l'Initiative d'immigration dans les communautés de langue officielle en situation minoritaire (CLOSM)*. (Publication No. Ci4-170/2017E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2017/ircc/Ci4-170-2017-fra.pdf
- ¹⁵³ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (n.d.) *Key concepts used by IRCC in the context of the settlement program*. Unpublished internal document.
- ¹⁵⁴ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2019). *Stratégie en matière d'immigration francophone: atteindre nos objectifs* (Publication No. Ci4-189/2019E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2019/ircc/Ci4-189-2019-fra.pdf

-
- ¹⁵⁵ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2019). *Stratégie en matière d'immigration francophone: atteindre nos objectifs* (Publication No. Ci4-189/2019E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2019/ircc/Ci4-189-2019-fra.pdf
- ¹⁵⁶ Fraser, G., & Boileau, F. (2014). *Agir maintenant pour l'avenir des communautés francophones: pallier le déséquilibre en immigration*. (Publication No. SF31-119/2014). Commissariat aux langues officielles et Commissariat aux services en français de l'Ontario. https://www.clo-ocol.gc.ca/sites/default/files/rapport_immigration.pdf
- ¹⁵⁷ Fraser, G., & Boileau, F. (2014). *Agir maintenant pour l'avenir des communautés francophones: pallier le déséquilibre en immigration*. (Publication No. SF31-119/2014). Commissariat aux langues officielles et Commissariat aux services en français de l'Ontario. https://www.clo-ocol.gc.ca/sites/default/files/rapport_immigration.pdf
- ¹⁵⁸ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2019). *Stratégie en matière d'immigration francophone: atteindre nos objectifs* (Publication No. Ci4-189/2019E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2019/ircc/Ci4-189-2019-fra.pdf
- ¹⁵⁹ Ashton, W., Pettigrew, R., & Galatsanou, E. (2015). *Immigration settlement services and gaps in Citizenship and Immigration Canada's Western Region*. Rural Development Institute, Brandon University. <https://www.brandonu.ca/rdi/files/2015/09/Western-Canada-report.May-2015.pdf>
- ¹⁶⁰ Holley, P., & Jedwab, J. (2019). *Welcoming immigrants and refugees to Canada: The role of municipalities* (Publication No. K34-8/2019E-PDF). Canadian Commission for UNESCO (CCUNESCO). https://publications.gc.ca/collections/collection_2021/canadacouncil/K34-8-2019-eng.pdf
- ¹⁶¹ Mullings, D. V., Adjei, P. B., Derragh, L. A., & Taho, L. (2018,). *Attracting and retaining professionals in Labrador*. The Harris Centre of Regional Policy and Development, Memorial University. https://www.mun.ca/harriscentre/PopulationProject/Professionals_in_Lab_Report.pdf
- ¹⁶² Rose, J., & Preston, V. (2017). Canadian municipalities and services for immigrants: A Toronto case study. *Canadian Journal of Urban Research*, 26(1), 29–39.
- ¹⁶³ George, G., Selimos, E. D., & Ku, J. (2017). Welcoming initiatives and immigrant attachment: The case of Windsor. *Journal of International Migration and Integration*, 18(1), 29–45.
- ¹⁶⁴ Brooks Local Immigration Partnership. (2016). *A collaborative community initiative*. <https://lip.bcis-brooks.ca>
- ¹⁶⁵ Pottie-Sherman, Y., & Graham, N. (2020). Live, work, and stay? Geographies of immigrant receptivity in Atlantic Canada's aspiring gateways. *Geographical Review*, 111(2), 287–307.
- ¹⁶⁶ Alberta Association of Immigrant Serving Agencies. (2022,). *Municipal approaches and settlement system development in small communities: Report*. <https://aaisa.ca/wp-content/uploads/2022/05/Municipal-Approaches-and-Settlement-System-Development-in-Small-Communities-February-2022.pdf>
- ¹⁶⁷ Esses, V., & Carter, C. (2019,). *Beyond the big city: How small communities across Canada can attract and retain newcomers*. Public Policy Forum. <https://apo.org.au/node/252056>
- ¹⁶⁸ Alberta Association of Immigrant Serving Agencies. (2022,). *Municipal approaches and settlement system development in small communities: Report*. <https://aaisa.ca/wp-content/uploads/2022/05/Municipal-Approaches-and-Settlement-System-Development-in-Small-Communities-February-2022.pdf>
- ¹⁶⁹ Immigration, Refugees and Citizenship Canada. (2017). *Evaluation of the settlement program* (Publication No. Ci4-175/2018E-PDF). <https://www.canada.ca/content/dam/ircc/documents/pdf/english/evaluation/e2-2016-settlement-en.pdf>
- ¹⁷⁰ Fourot, A-C., & Aung, B. (2019). *Favoriser des communautés accueillantes à Moncton, Dieppe et Riverview: un rapport sur les atouts et les limites de l'offre de services aux nouveaux arrivants*. Partenariat local en matière d'immigration de Moncton. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2020/02/Favoriser-des->

[communautes-accueillantes-a-Moncton-Dieppe-et-Riverview-un-rapport-sur-les-atouts-et-les-limites-de-loffre-de-services.pdf](#)

¹⁷¹ George, G., Selimos, E. D., & Ku, J. (2017). Welcoming initiatives and immigrant attachment: The case of Windsor. *Journal of International Migration and Integration*, 18(1), 29–45.

¹⁷² Brouwer, N. (2019). *Supporting the settlement and integration of newcomers in the Northwest Territories* [Major research paper, University of Ottawa]. uO Research. <http://hdl.handle.net/10393/39096>

¹⁷³ Fenrick, E. (2015). *Municipal newcomer assistance in Lloydminster: Evaluating policy networks in immigration settlement services*. [Masters thesis, Memorial University]. Memorial University Libraries. <http://research.library.mun.ca/id/eprint/8490>

¹⁷⁴ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2017). *Évaluation du programme d'établissement* (Publication No. Ci4-175/2018E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2018/ircc/Ci4-175-2018-fra.pdf

¹⁷⁵ Fenrick, E. (2015). *Municipal newcomer assistance in Lloydminster: Evaluating policy networks in immigration settlement services*. [Masters thesis, Memorial University]. Memorial University Libraries. <http://research.library.mun.ca/id/eprint/8490>

¹⁷⁶ Fourot, A.-C., & Aung, B. (2019). *Favoriser des communautés accueillantes à Moncton, Dieppe et Riverview: un rapport sur les atouts et les limites de l'offre de services aux nouveaux arrivants*. Partenariat local en matière d'immigration de Moncton. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2020/02/Favoriser-des-communautes-accueillantes-a-Moncton-Dieppe-et-Riverview-un-rapport-sur-les-atouts-et-les-limites-de-loffre-de-services.pdf>

¹⁷⁷ Alberta Association of Immigrant Serving Agencies. (2022,). *Municipal approaches and settlement system development in small communities: Report*. <https://aaisa.ca/wp-content/uploads/2022/05/Municipal-Approaches-and-Settlement-System-Development-in-Small-Communities-February-2022.pdf>

¹⁷⁸ George, G., Selimos, E. D., & Ku, J. (2017). Welcoming initiatives and immigrant attachment: The case of Windsor. *Journal of International Migration and Integration*, 18(1), 29–45.

¹⁷⁹ Bhuyan, R., Chime, T., Alam, A., & Bobadilla, A. (2021). *Transformative resilience through collective action: A study on migrant organizing in Toronto*. Building Migrant Resilience in Cities/Immigration et resilience en milieu urbain (BMRC/IRMU). <https://bmrc-irmu.info.yorku.ca/files/2021/09/Transformative-Resilience-Research-Report.pdf?x15611>

¹⁸⁰ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2021). *Résultats en matière d'établissement – Rapport sur les FAITS SAILLANTS. Résumé des conclusions du premier rapport sur les résultats en matière d'établissement d'IRCC en 2021* (Publication No. i34-6/2021E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2021/ircc/Ci34-6-2021-fra.pdf

¹⁸¹ Mullings, D. V., Adjei, P. B., Derraugh, L. A., & Taho, L. (2018,). *Attracting and retaining professionals in Labrador*. The Harris Centre of Regional Policy and Development, Memorial University. https://www.mun.ca/harriscentre/PopulationProject/Professionals_in_Lab_Report.pdf

¹⁸² Veronis, L., & Ahmed, R. (2015). The role of multicultural media in connecting municipal governments with ethnocultural and immigrant communities: The case of Ottawa. *Global Media Journal*, 8(2), 73–95.

¹⁸³ Holley, P., & Jedwab, J. (2019). *Welcoming immigrants and refugees to Canada: The role of municipalities* (Publication No. K34-8/2019E-PDF). Canadian Commission for UNESCO (CCUNESCO). https://publications.gc.ca/collections/collection_2021/canadacouncil/K34-8-2019-eng.pdf

¹⁸⁴ Alberta Association of Immigrant Serving Agencies. (2022,). *Municipal approaches and settlement system development in small communities: Report*. <https://aaisa.ca/wp-content/uploads/2022/05/Municipal-Approaches-and-Settlement-System-Development-in-Small-Communities-February-2022.pdf>

-
- ¹⁸⁵ Immigration, Refugees and Citizenship Canada. (2017). *Evaluation of the settlement program* (Publication No. Ci4-175/2018E-PDF). <https://www.canada.ca/content/dam/ircc/documents/pdf/english/evaluation/e2-2016-settlement-en.pdf>
- ¹⁸⁶ Shields, J. & Lujan, O. (2019). *Immigrant youth, settlement, and resilience: A qualitative examination of newcomer youth and settlement services*. Centre of Excellence for Research on Immigration and Settlement (CERIS). <https://ocasi.org/sites/default/files/iwys-primary-research-youth-final-report.pdf>
- ¹⁸⁷ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2019). *IRCC lance un appel national de propositions visant les programmes destinés aux nouveaux arrivants*. <https://www.canada.ca/fr/immigration-refugies-citoyennete/nouvelles/2019/02/ircc-lance-un-appel-national-de-propositions-visant-les-programmes-destines-aux-nouveaux-arrivants.html>
- ¹⁸⁸ Sabie, D., & Ahmed, S. I. (2019, July 3–5). Moving into a technology land: Exploring the challenges for the refugees in Canada in accessing its computerized infrastructures. In *Proceedings of the 2nd ACM SIGCAS Conference on Computing & Sustainable Societies - COMPASS 19* (pp. 218–33).
- ¹⁸⁹ Rose, J., & Preston, V. (2017). Canadian municipalities and services for immigrants: A Toronto case study. *Canadian Journal of Urban Research*, 26(1), 29–39.
- ¹⁹⁰ Veronis, L., & Ahmed, R. (2015). The role of multicultural media in connecting municipal governments with ethnocultural and immigrant communities: The case of Ottawa. *Global Media Journal*, 8(2), 73–95.
- ¹⁹¹ Brooks Local Immigration Partnership. (2016). *A collaborative community initiative*. <https://lip.bcis-brooks.ca>
- ¹⁹² Ashton, W., Pettigrew, R., & Galatsanou, E. (2015). *Immigration settlement services and gaps in citizenship and immigration Canada's Western Region*. Rural Development Institute, Brandon University. <https://www.brandonu.ca/rdi/files/2015/09/Western-Canada-report.May-2015.pdf>
- ¹⁹³ Urban Matters. (2015). *Vernon settlement strategy: Phase 1 - community mapping*. <http://www.socialplanning.ca/pdf/welcome-comm/Community%20Mapping%20City%20of%20Vernon.pdf>
- ¹⁹⁴ Bhuyan, R., Chime, T., Alam, A., & Bobadilla, A. (2021). *Transformative resilience through collective action: A study on migrant organizing in Toronto*. Building Migrant Resilience in Cities/Immigration et resilience en milieu urbain (BMRC/IRMU). <https://bmrc-irmu.info.yorku.ca/files/2021/09/Transformative-Resilience-Research-Report.pdf?x15611>
- ¹⁹⁵ Guo-Brennan, M., & Guo-Brennan, L. (2019). Civic capacity and engagement in building welcoming and inclusive communities for newcomers: Praxis, recommendations, and policy implications. *Journal of Community Engagement and Scholarship*, 11(2), 31–42.
- ¹⁹⁶ Guo, S., & Guo, Y. (2016). Immigration, integration and welcoming communities: Neighbourhood-based initiative to facilitate the integration of newcomers in Calgary. *Canadian Ethnic Studies*, 48(3), 45–67.
- ¹⁹⁷ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2021). *Résultats en matière d'établissement – Rapport sur les FAITS SAILLANTS. Résumé des conclusions du premier rapport sur les résultats en matière d'établissement d'IRCC en 2021* (Publication No. i34-6/2021E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2021/ircc/Ci34-6-2021-fra.pdf
- ¹⁹⁸ Basok, T., & George, G. (2020). “We are part of this place, but I do not think I belong.” Temporariness, social inclusion and belonging among migrant farmworkers in Southwestern Ontario. *International Migration*, 59(5), 99–112.
- ¹⁹⁹ Bhuyan, R., Chime, T., Alam, A., & Bobadilla, A. (2021). *Transformative resilience through collective action: A study on migrant organizing in Toronto*. Building Migrant Resilience in Cities/Immigration et resilience en milieu urbain (BMRC/IRMU). <https://bmrc-irmu.info.yorku.ca/files/2021/09/Transformative-Resilience-Research-Report.pdf?x15611>
- ²⁰⁰ Caxaj, C. S., & Gill, N. K. (2016). Belonging and mental wellbeing among a rural Indian-Canadian diaspora: Navigating tensions in “finding a space of our own.” *Qualitative Health Research*, 27(8), 1119–1132.

-
- ²⁰¹ Caxaj, S., & Diaz, L. (2018). Migrant workers' non-belonging in rural British Columbia, Canada: Storied experiences of marginal living. *International Journal of Migration, Health and Social Care*, 14(2), 208–220.
- ²⁰² Lu, P. H., del Canot, S., Muhajarine, N., Kitchen, P., Newbold, B., Randall, J., Williams, A., & Wilson, K. (2016). Quality of life of immigrants: Integration experiences among Asian immigrants in Saskatoon. *Engaged Scholar Journal: Community-Engaged Research, Teaching, and Learning*, 1(2), 131–148.
- ²⁰³ Gidengil, E., & Stolle, D. (2012). What do women know about government services and benefits? *Canadian Public Policy*, 38(1), 31–54.
- ²⁰⁴ Brown, N., & Armenakyan, A. (January). *In search of welcoming neighbourhoods and adequate housing: The experiences of recent newcomers in North Bay and Timmins, Ontario*. Pathways to Prosperity. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2020/02/In-Search-of-Welcoming-Neighbourhoods-and-Adequate-Housing.pdf>
- ²⁰⁵ Zuberi, D., Ivemark, B., & Ptashnick, M. (2018). Lagging behind in suburbia: Suburban versus urban newcomers' employment settlement service outcomes in Metro Vancouver, Canada. *The Social Science Journal*, 55(4), 443–454.
- ²⁰⁶ Shields, J. & Lujan, O. (2019). *Immigrant youth, settlement, and resilience: A qualitative examination of newcomer youth and settlement services*. Centre of Excellence for Research on Immigration and Settlement (CERIS). <https://ocasi.org/sites/default/files/iwys-primary-research-youth-final-report.pdf>
- ²⁰⁷ Ley, D. (2008). The immigrant church as an urban service hub. *Urban Studies*, 45(10): 2057–2074.
- ²⁰⁸ Wessendorf, S. (2022). 'The library is like a mother': Arrival infrastructures and migrant newcomers in East London. *Migration Studies*, 10(2), 172–189.
- ²⁰⁹ Alberta Association of Immigrant Serving Agencies. (2022,). *Municipal approaches and settlement system development in small communities: Report*. <https://aaisa.ca/wp-content/uploads/2022/05/Municipal-Approaches-and-Settlement-System-Development-in-Small-Communities-February-2022.pdf>
- ²¹⁰ Bhuyan, R., Chime, T., Alam, A., & Bobadilla, A. (2021). *Transformative resilience through collective action: A study on migrant organizing in Toronto*. Building Migrant Resilience in Cities/Immigration et resilience en milieu urbain (BMRC/IRMU). <https://bmrc-irmu.info.yorku.ca/files/2021/09/Transformative-Resilience-Research-Report.pdf?x15611>
- ²¹¹ Alberta Association of Immigrant Serving Agencies. (2022,). *Municipal approaches and settlement system development in small communities: Report*. <https://aaisa.ca/wp-content/uploads/2022/05/Municipal-Approaches-and-Settlement-System-Development-in-Small-Communities-February-2022.pdf>
- ²¹² Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2021). *Résultats en matière d'établissement – Rapport sur les FAITS SAILLANTS. Résumé des conclusions du premier rapport sur les résultats en matière d'établissement d'IRCC en 2021* (Publication No. i34-6/2021E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2021/ircc/Ci34-6-2021-fra.pdf
- ²¹³ Guo-Brennan, M., & Guo-Brennan, L. (2019). Civic capacity and engagement in building welcoming and inclusive communities for newcomers: Praxis, recommendations, and policy implications. *Journal of Community Engagement and Scholarship*, 11(2), 31–42.
- ²¹⁴ Vivanco, L. A. (2018). *Social network*. Oxford Reference. <https://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780191836688.001.0001/acref-9780191836688-e-342?rskey=P7Qvud&result=7>
- ²¹⁵ Hill, A., & Leigh-Hunt, N. (2016). Social networks and communities of interest. In Faculty of Public Health UK (Ed.), *Public health textbook*. <https://www.healthknowledge.org.uk/public-health-textbook/organisation-management/5b-understanding-ofs/social-networks>
- ²¹⁶ Esses, V., & Carter, C. (2019). *Beyond the big city: how small communities across Canada can attract and retain newcomers*. Public Policy Forum. <https://apo.org.au/node/252056>

-
- ²¹⁷ Krivokapic-Skoko, B., & Collins, J. (2014). Looking for rural idyll 'down under': International immigrants in rural Australia. *International Migration*, 54(1), 167–179.
- ²¹⁸ Pottie-Sherman, Y., & Graham, N. (2020). Live, work, and stay? Geographies of immigrant receptivity in Atlantic Canada's aspiring gateways. *Geographical Review*, 111(2), 287–307.
- ²¹⁹ Weerasinghe, S., Dobrowolsky, A., Gallant, N., Tastsoglou, E., Akbari, A. H., Barber, P. G., & Quaicoe, L. (2016). Why networks matter and how they work? The role of social networks in attracting and retaining immigrants in small cities. In G. T. Bonifacio & J. L. Drolet (Eds.), *Canadian perspectives on immigration in small cities* (pp. 141–169). Springer International Publishing.
- ²²⁰ Guo, S., & Guo, Y. (2016). Immigration, integration and welcoming communities: Neighbourhood-based initiative to facilitate the integration of newcomers in Calgary. *Canadian Ethnic Studies*, 48(3), 45–67.
- ²²¹ Selimos, E. D., & George, G. (2018). Welcoming initiatives and the social inclusion of newcomer youth: The case of Windsor, Ontario. *Canadian Ethnic Studies*, 50(3), 69–89.
- ²²² Ley, D. (2008). The immigrant church as an urban service hub. *Urban Studies*, 45(10), 2057–2074.
- ²²³ Caidi, N., Du, J. T., Li, L., Shen, J. M., & Sun, Q. (2020). Immigrating after 60: Information experiences of older Chinese migrants to Australia and Canada. *Information Processing & Management*, 57(3), 102–111.
- ²²⁴ Durodola, O., Fusch, P., & Tippins, S. (2017). A case-study of financial literacy and wellbeing of immigrants in Lloydminster, Canada. *International Journal of Business and Management*, 12(8), 37.
- ²²⁵ Shuva, N. Z. (2021). "I actually got my first job through my ex-colleague": Employment-related information seeking behavior of Bangladeshi immigrants in Canada. *Journal of Librarianship and Information Science*, 54(1), 34–53.
- ²²⁶ Caxaj, C.S., & Gill, N.K. (2017). Belonging and mental wellbeing among a rural Indian-Canadian diaspora: Navigating tensions in "finding a space of our own". *Qualitative Health Research*, 27(8): 1119-1132.
- ²²⁷ de Jong Gierveld, J., van der Pas, S., & Keating, N. (2015). Loneliness of older immigrant groups in Canada: Effects of ethnic-cultural background. *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, 30(3), 251–268.
- ²²⁸ Holley, P., & Jedwab, J. (2019). *Welcoming immigrants and refugees to Canada: The role of municipalities* (Publication No. K34-8/2019E-PDF). Canadian Commission for UNESCO (CCUNESCO). https://publications.gc.ca/collections/collection_2021/canadacouncil/K34-8-2019-eng.pdf
- ²²⁹ Fenrick, E. (2015). *Municipal newcomer assistance in Lloydminster: Evaluating policy networks in immigration settlement services*. [Masters thesis, Memorial University]. Memorial University Libraries. <http://research.library.mun.ca/id/eprint/8490>
- ²³⁰ Selimos, E. D., & George, G. (2018). Welcoming initiatives and the social inclusion of newcomer youth: The case of Windsor, Ontario. *Canadian Ethnic Studies*, 50(3), 69–89.
- ²³¹ Williams, L. M. (2013). Welcoming the outsider: Local variations in the construction of the law towards immigrants. [Doctoral dissertation, University of Kansas]. ProQuest.
- ²³² Chu, D. C., & Huey-Long Song, J. (2008). Chinese immigrants' perceptions of the police in Toronto, Canada. *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, 31(4), 610–630.
- ²³³ Immigrant Welcome Centre. (February). *2020 needs assessment summary report*. Welcoming Communities Coalition. <https://immigrantwelcome.ca/wp-content/uploads/2021/12/WCC-MISA-2020-Needs-Assessment-Report-FINAL.pdf>
- ²³⁴ Ashton, W., Pettigrew, R., & Galatsanou, E. (May). *Immigration settlement services and gaps in citizenship and immigration Canada's Western Region*. Rural Development Institute, Brandon University. <https://www.brandonu.ca/rdi/files/2015/09/Western-Canada-report.May-2015.pdf>
- ²³⁵ Brouwer, N. (2019). *Supporting the settlement and integration of newcomers in the Northwest Territories* [Major research paper, University of Ottawa]. uO Research. <http://hdl.handle.net/10393/39096>

-
- ²³⁶ Fouro, A.-C., & Aung, B. (2019). *Favoriser des communautés accueillantes à Moncton, Dieppe et Riverview: un rapport sur les atouts et les limites de l'offre de services aux nouveaux arrivants*. Partenariat local en matière d'immigration de Moncton. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2020/02/Favoriser-des-communaut-es-accueillantes-a-Moncton-Dieppe-et-Riverview-un-rapport-sur-les-atouts-et-les-limites-de-l'offre-de-services.pdf>
- ²³⁷ Williams, L. M. (2015). Beyond enforcement: Welcomeness, local law enforcement, and immigrants. *Public Administration Review*, 75(3), 433–442.
- ²³⁸ Selimos, E. D., & George, G. (2018). Welcoming initiatives and the social inclusion of newcomer youth: The case of Windsor, Ontario. *Canadian Ethnic Studies*, 50(3), 69–89.
- ²³⁹ Shields, J. & Lujan, O. (2019). *Immigrant youth, settlement, and resilience: A qualitative examination of newcomer youth and settlement services*. Centre of Excellence for Research on Immigration and Settlement (CERIS). <https://ocasi.org/sites/default/files/iwys-primary-research-youth-final-report.pdf>
- ²⁴⁰ Fouro, A.-C., & Aung, B. (2019). *Favoriser des communautés accueillantes à Moncton, Dieppe et Riverview: un rapport sur les atouts et les limites de l'offre de services aux nouveaux arrivants*. Partenariat local en matière d'immigration de Moncton. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2020/02/Favoriser-des-communaut-es-accueillantes-a-Moncton-Dieppe-et-Riverview-un-rapport-sur-les-atouts-et-les-limites-de-l'offre-de-services.pdf>
- ²⁴¹ Shrider, E. A. (2019). Welcoming cities, welcoming policies: Immigration policymaking and immigrant renewal strategies in the rust belt. *Southern California Interdisciplinary Law Journal*, 28(3), 661–686.
- ²⁴² Guo-Brennan, M., & Guo-Brennan, L. (2019). Civic capacity and engagement in building welcoming and inclusive communities for newcomers: Praxis, recommendations, and policy implications. *Journal of Community Engagement and Scholarship*, 11(2), 31–42.
- ²⁴³ Williams, L. M. (2015). Beyond enforcement: Welcomeness, local law enforcement, and immigrants. *Public Administration Review*, 75(3), 433–442.
- ²⁴⁴ Esses, V. M., Hamilton L. K., Bennett-AbuAyyash C., & Burstein, M. (2010). *Caractéristiques d'une collectivité accueillante*. Initiative de développement de collectivités accueillantes. <http://p2pcanada.ca/files/2013/01/Caracteristiques-d-une-collectivite-accueillante.pdf>
- ²⁴⁵ Tirone, S., & Legg, D. (2004). Diversity and the municipal recreation delivery system. *Our Diverse Cities*, 1, 166–170.
- ²⁴⁶ Drolet, J. L., Smith, E., Yasin, S., & Lalani, N. (2018). Connecting older Chinese people to mainstream services in Edmonton, Alberta, Canada. *China Journal of Social Work*, 11(3), 246–268.
- ²⁴⁷ Zaami, M. (2015). 'I fit the description': Experiences of social and spatial exclusion among Ghanaian immigrant youth in the Jane and Finch neighbourhood of Toronto. *Canadian Ethnic Studies*, 47(3), 69–89.
- ²⁴⁸ Shields, J. & Lujan, O. (2019). *Immigrant youth, settlement, and resilience: A qualitative examination of newcomer youth and settlement services*. Centre of Excellence for Research on Immigration and Settlement (CERIS). <https://ocasi.org/sites/default/files/iwys-primary-research-youth-final-report.pdf>
- ²⁴⁹ Brown, N., Armenakyan, A., & Shahi, A. (2020). Sports marketing special session: Cricket in the north: The impact of sports participation and sponsorship on immigrant social inclusion and fostering welcoming communities: An abstract. In *Enlightened Marketing in Challenging Times: Proceedings of the 2019 AMS World Marketing Congress (WMC) 22* (pp. 107–108). Springer International Publishing.
- ²⁵⁰ Wessendorf, S. (2022). 'The library is like a mother': Arrival infrastructures and migrant newcomers in East London. *Migration Studies*, 10(2), 172–189.
- ²⁵¹ Durham Library Partners in Diversity. (2018). Building welcoming communities: Durham Libraries engage diversity. *The International Journal of Information, Diversity, & Inclusion*, 2(1/2), 96–97.

-
- ²⁵² Robinson, D. B., Robinson, I. M., Currie, V., & Hall, N. (2019). The Syrian Canadian sports club: A community-based participatory action research project with/for Syrian youth refugees. *Social Sciences*, 8(6), 163.
- ²⁵³ Tossutti, L. (2022). Municipal parks, recreation and cultural services in an age of migration and superdiversity. *Urban Affairs Review*, 107808742211006.
- ²⁵⁴ Reesor, R. (2019). *Canada's newcomers building relationships between newcomer settlement organizations and indigenous organizations and peoples*. [Masters thesis, Toronto Metropolitan University].
- ²⁵⁵ Foxworth, R., & Boulding, C. (2021). Discrimination and resentment: Examining American attitudes about Native Americans. *The Journal of Race, Ethnicity, and Politics*, 7(1), 9–36.
- ²⁵⁶ Lashta, E., Berdahl, L., & Walker, R. (2015). Interpersonal contact and attitudes towards Indigenous peoples in Canada's prairie cities. *Ethnic and Racial Studies*, 39(7), 1242–1260.
- ²⁵⁷ Fryberg, S. A., & Stephens, N. M. (2010). When the world is colorblind, American Indians are invisible: A diversity science approach. *Psychological Inquiry*, 21(2), 115–119.
- ²⁵⁸ Commission de vérité et réconciliation du Canada. (2015). *Honorer la vérité, réconcilier pour l'avenir. Sommaire du rapport final de la Commission de vérité et réconciliation du Canada*. https://publications.gc.ca/collections/collection_2016/trc/IR4-7-2015-fra.pdf
- ²⁵⁹ Commission de vérité et réconciliation du Canada. (2015, p. 354). *Honorer la vérité, réconcilier pour l'avenir. Sommaire du rapport final de la Commission de vérité et réconciliation du Canada*. https://publications.gc.ca/collections/collection_2016/trc/IR4-7-2015-fra.pdf
- ²⁶⁰ Bauder, H., & Breen, R. (2022). Indigenous perspectives of immigration policy in a settler country. *Journal of International Migration and Integration*. Advance online publication.
- ²⁶¹ Ma, J. (2020). The intersection and parallels of Aboriginal peoples' and racialized migrants' experiences of colonialism and child welfare in Canada. *International Social Work*, 64(6), 901–916.
- ²⁶² Mulholland, M. L. (2017). Welcoming the stranger in Alberta: Newcomers, secularism and religiously affiliated settlement agencies. *Canadian Ethnic Studies*, 49(1), 19–42.
- ²⁶³ Couton, P. (2014). *Ethnocultural community organizations and immigrant integration in Canada*. Institute for Research on Public Policy. <http://policyoptions.irpp.org/wp-content/uploads/2014/06/study-no47.pdf>
- ²⁶⁴ Bucklaschuk, J. (2018). *Ethnocultural community organizations in Winnipeg: A legacy document*. <https://www.uwinnipeg.ca/cei-network/docs/ecc-legacy-document.pdf>
- ²⁶⁵ Jurkova, S. (2014). The role of ethnocultural organizations in immigrant integration: A case study of the Bulgarian Society in Western Canada. *Canadian Ethnic Studies*, 46(1), 23–44.
- ²⁶⁶ Janzen, R., Brnjas, C., Cresswell, J., & Chapman, M. (2020). Faith and settlement partnerships: Perspectives of community stakeholders. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 18(2), 239–260.
- ²⁶⁷ Cornelissen, L. (2021). *Religiosity in Canada and its evolution from 1985 to 2019* (Publication No. 75-006-X). Statistics Canada. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/75-006-x/2021001/article/00010-eng.htm>
- ²⁶⁸ Statistique Canada. (2017). *Immigration et diversité ethnoculturelle : faits saillants du Recensement 2016*. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/171025/dq171025b-fra.htm>
- ²⁶⁹ Chai, C.-L. (2021). Picturing settlement experiences: Immigrant women's senses of comfortable and uncomfortable places in a small urban center in Canada. *Journal of International Migration and Integration*, 23(3), 1567–1598.
- ²⁷⁰ Couton, P. (2014). *Ethnocultural community organizations and immigrant integration in Canada*. Institute for Research on Public Policy. <http://policyoptions.irpp.org/wp-content/uploads/2014/06/study-no47.pdf>
- ²⁷¹ Janzen, R., Stobbe, A., Chapman, M., & Watson, J. (2016). Canadian Christian churches as partners in immigrant settlement and integration. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 14(4), 390–410.

-
- ²⁷² Esses, V., & Carter, C. (2019). *Beyond the big city: How small communities across Canada can attract and retain newcomers*. Public Policy Forum. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2019/08/Beyond-The-Big-City-Report.pdf>
- ²⁷³ Phillips, D., & Robinson, D. (2015). Reflections on Migration, Community, and Place. *Population Space and Place*, 21(5), 409–420.
- ²⁷⁴ Chareka, O. (2016). Dilemmas and challenges of democratic participation of immigrants in small Atlantic Canadian communities. In G. T. Bonifacio & J. L. Drolet (Eds.), *Canadian perspectives on immigration in small cities* (pp. 211–232 Springer International Publishing).
- ²⁷⁵ Fourot, A.-C., & Aung, B. (2019). *Favoriser des communautés accueillantes à Moncton, Dieppe et Riverview: un rapport sur les atouts et les limites de l'offre de services aux nouveaux arrivants*. Partenariat local en matière d'immigration de Moncton. <http://p2pcanada.ca/wp-content/blogs.dir/1/files/2020/02/Favoriser-des-communautés-accueillantes-a-Moncton-Dieppe-et-Riverview-un-rapport-sur-les-atouts-et-les-limites-de-loffre-de-services.pdf>
- ²⁷⁶ National Working Group on Small Centre Strategies. (2007). *Attracting and retaining immigrants: A tool box of ideas for smaller centres*. Inter-Cultural Association of Greater Victoria. https://novascotiainmigration.com/wp-content/uploads/EN_Toolbox.pdf
- ²⁷⁷ Bhuyan, R., Chime, T., Alam, A., & Bobadilla, A. (2021). *Transformative resilience through collective action: A study on migrant organizing in Toronto*. Building Migrant Resilience in Cities/Immigration et resilience en milieu urbain (BMRC/IRMU). <https://bmrc-irmu.info.yorku.ca/files/2021/09/Transformative-Resilience-Research-Report.pdf?x15611>
- ²⁷⁸ Al-Salem, R. E. (2020). A new link in the chain? Arabic-language citizenship education courses and the integration of resettled Syrian refugees in Canada. *Refugee*, 36(1), 14–29.
- ²⁷⁹ Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada. (2021). *Résultats en matière d'établissement – Rapport sur les FAITS SAILLANTS. Résumé des conclusions du premier rapport sur les résultats en matière d'établissement d'IRCC en 2021* (Publication No. i34-6/2021E-PDF). https://publications.gc.ca/collections/collection_2021/ircc/Ci34-6-2021-fra.pdf
- ²⁸⁰ Bhuyan, R., Chime, T., Alam, A., & Bobadilla, A. (2021). *Transformative resilience through collective action: A study on migrant organizing in Toronto*. Building Migrant Resilience in Cities/Immigration et resilience en milieu urbain (BMRC/IRMU). <https://bmrc-irmu.info.yorku.ca/files/2021/09/Transformative-Resilience-Research-Report.pdf?x15611>
- ²⁸¹ Bhuyan, R., Chime, T., Alam, A., & Bobadilla, A. (2021). *Transformative resilience through collective action: A study on migrant organizing in Toronto*. Building Migrant Resilience in Cities/Immigration et resilience en milieu urbain (BMRC/IRMU). <https://bmrc-irmu.info.yorku.ca/files/2021/09/Transformative-Resilience-Research-Report.pdf?x15611>
- ²⁸² Guo-Brennan, M., & Guo-Brennan, L. (2019). Civic capacity and engagement in building welcoming and inclusive communities for newcomers: Praxis, recommendations, and policy implications. *Journal of Community Engagement and Scholarship*, 11(2), 31–42.
- ²⁸³ Alberta Association of Immigrant Serving Agencies. (2022,). *Municipal approaches and settlement system development in small communities: Report*. <https://aaisa.ca/wp-content/uploads/2022/05/Municipal-Approaches-and-Settlement-System-Development-in-Small-Communities-February-2022.pdf>
- ²⁸⁴ Esses, V. M., Hamilton L. K., Bennett-AbuAyyash C., & Burstein, M. (2010). *Caractéristiques d'une collectivité accueillante*. Initiative de développement de collectivités accueillantes. <http://p2pcanada.ca/files/2013/01/Caracteristiques-dune-collectivite-accueillante.pdf>

²⁸⁵ Ahmed, R., & Veronis, L. (2019). Creating in-between spaces through diasporic and mainstream media consumption: A comparison of four ethnocultural and immigrant communities in Ottawa, Canada. *International Communication Gazette*, 82(3), 289–315.

²⁸⁶ Rosenthal, E. L., Rogers, A. A., Peterson, E., Watson-Currie, E., & Shin, H. (2020). *Change the narrative, change the world: How immigrant representation on television moves audiences to action*. Define American. <https://defineamerican.com/wp-content/uploads/2022/02/Change-the-Narrative-Change-the-World.pdf>

²⁸⁷ Ahmed, R., & Veronis, L. (2017). Multicultural media use and immigrant settlement: A comparative study of four communities in Ottawa, Canada. *Journal of International Migration and Integration*, 18(2), 587–612.

²⁸⁸ Danilova, V. (2014). *Media and their role in shaping public attitudes towards migrants*. United Nations University Institute on Globalization, Culture and Mobility. <https://gcm.unu.edu/publications/articles/media-and-their-role-in-shaping-public-attitudes-towards-migrants.html>

²⁸⁹ Veronis, L., & Ahmed, R. (2015). The role of multicultural media in connecting municipal governments with ethnocultural and immigrant communities: The case of Ottawa. *Global Media Journal*, 8(2), 73–95.