

# Commentaires sur “L’impact des programmes d’alphabétisation et compétences essentielles sur l’intégration socioéconomique des immigrants- un model d’analyse avantages-coûts”

par **David Gray**

**Université d’Ottawa**

**Pour la pré-conférence sur le développement des compétences de base des immigrants**

**Toronto, Ontario**

**15 novembre, 2017**

**Actions**  
interculturelles  
Depuis 1990  
La diversité, c’est du monde

# Aperçu du papier

- Une évaluation non-expérimentale des cours de langues pour les immigrants
  - Perspective coûts-bénéfices
  - Les variables extrantes sont les durées au chômage et les salaires après l'intervention
  - Comparaisons effectuées parmi les travailleurs salariés et parmi les chômeurs
- Les conclusions suggèrent que la poursuite de cette formation n'a pas beaucoup d'impact sur la performance des immigrants sur le marché de travail
  - Les résultats sont inattendus et contre-intuitifs
  - Soumis à certaines réserves

# Mes commentaires généraux

- Compte tenu des contraintes de données auxquelles l'auteur fait face, la méthodologie est valide
  - Les failles empiriques ne sont pas de sa faute
- Je ne suis pas persuadé que de telles formations ne sont pas bénéfiques
- Toutefois, ce projet de recherche vaut le coup
  - Quelles leçons à tirer?
  - Si le projet est reconduit, comment l'améliorer?

# Mes aveux

- Mon domaine d'expertise est l'évaluation des impacts des interventions (traitements) sur les extrants au marché de travail
  - Ce qui porte seulement sur le volet des bénéfiques
  - Mes commentaires se limitent à cet aspect seulement
- Je ne m'y connais pas en analyses coûts-bénéfices
- Malgré le fait que ma vie professionnelle dépend du domaine universitaire, je crois vraiment à l'importance de l'alphabétisation et des compétences de base, que ce soit pour les immigrants ou les natifs.

# Mes aveux (suite)

- Gray et Morin - Ma propre recherche  
“An Analysis of a Foundational Learning Program in BC: the Foundations Workplace Skills Program (FWSP) at Douglas College”
  - Il nous manque un groupe témoin
  - Nous concluons qu’il y a pas mal de clients qui n’ont pas besoin de beaucoup d’aide
    - Beaucoup de participants ont abandonné le programme assez tôt

# Remarques

- L'état de la littérature scientifique au Canada est presque nul
  - Les seules études canadiennes dont j'ai entendu parler sont les évaluations ADMT effectuées par EDSC
    - Solides et crédibles, mais loin d'être parfaites
  - Pourquoi?
    - Beaucoup d'obstacles d'exécution, incluant les dépenses, l'éthique, et les soucis de confidentialité
    - Les revues savantes refusent de les publier
- Nous sommes bien derrière les pays scandinaves et les États-Unis

# Remarques (Suite)

- Cette étude est vraiment nouvelle
  - Il a démarré avec rien
- L'intervalle d'analyse est très récent (2013-2017)
- La question politique est très importante
  - Très pertinente compte tenu des évènements et annonces des politiques
  - Depuis au moins 25 ans, mêmes les immigrants bien formés mettent des décennies à s'intégrer au marché du travail au Canada
    - Pour atteindre la parité salariale
  - Les recherches montrent qu'il n'y rien de plus important que les compétences linguistiques

# Remarques (Suite)

- La sélection des variables est très riche et informative, car certaines ne sont pas disponibles dans les sources administratives
  - Niveau d'éducation
  - Continent d'origine!
  - ans depuis l'arrivée au Canada
  - Catégorie d'immigrant
  - Statut d'immigration courant
  - Expérience antérieure
  - Poursuite de formation ultérieure

# Remarques (Suite)

- C'est intéressant d'avoir de l'information qualitative de la part des entreprises

# Ma conclusion

- Les sujets sont extrêmement hétérogènes à l'égard de leurs aptitudes, habilités et compétences
  - Dont la majorité sont inobservées
- Et donc les interventions doivent être variables également
  - Il faut évaluer les sujets dès l'entrée au programme avec un conseiller / conseillère

# Commentaires à l'égard de la méthodologie

- L'hypothèse de l'indépendance conditionnelle n'est pas assurée...
- Ce qui implique que les groupes-témoin ne ressemblent pas aux groupes en formation
  - Cela importe surtout pour les facteurs non-observables
  - J'ai l'impression que les groupes-témoin sont bien plus “work ready” en termes des compétences cognitives ainsi que non cognitives
  - Ce qui entraînerait les vrais impacts d'être sous-estimés

## Commentaires à l'égard de la méthodologie (Suite)

- Un grand défi est le fait que les chômeurs sont souvent traités à de différents points temporels par rapport au début de leurs épisodes au chômage
  - Il vaudrait mieux initier les épisodes au moment où l'intervention s'achève
  - Durée de chômage avant formation devrait être modélisée de façon différente.

## Commentaires à l'égard de la méthodologie (suite)

- Fréquence mensuelle des observations (si recherche est poursuivie)
- Pourrait utiliser appariement par score “matching estimators” si les échantillons sont plus grands
- Rétention plus élevée pour les groupes en formation que les groupes témoin.
- Une autre qui serait intéressante à analyser est la stabilité de l'emploi après la formation.